

**Додаток 2**  
до Річної національної програми під егідою Комісії Україна – НАТО  
на 2020 рік, затвердженої Указом Президента України  
від 26 травня 2020 року № 203/2020

**ПОКАЗНИКИ**  
**ефективності/виконання реалізації Річної національної програми**  
**під егідою Комісії Україна – НАТО на 2020 рік**

| Стратегічна мета   | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання  |
|--|---|---|--|
| <b>РОЗДІЛ І. ПОЛІТИЧНІ ТА ЕКОНОМІЧНІ ПИТАННЯ</b>   |   |   |  |
| <p>Стратегічна мета 1.1.<br/>Україна досягла відповідності основним критеріям щодо набуття повноправного членства в НАТО та ЄС</p> | <p>Кількість/періодичність проведення консультацій з НАТО з питань виконання планів оборонної реформи у рамках Комісії Україна – НАТО на рівні міністрів оборони, Спільної робочої групи Україна – НАТО з питань воєнної реформи високого рівня та під час відповідних засідань Військового комітету Україна – НАТО</p> <p>Кількість програмних і стратегічних документів з питань реформування сектору безпеки і</p> | <p>Ціль 1.1.1.<br/>Органи державної влади мають інституційну спроможність, необхідну для набуття Україною членства в НАТО, та забезпечують стабільну підтримку громадянами України державної політики у сфері</p> | <p>Періодичність/кількість засідань галузевих, тематичних міжвідомчих робочих груп під головуванням профільного національного координатора з питань співробітництва України з НАТО</p> <p>Кількість програмних і звітних документів з питань євроатлантичної інтеграції, підготовлених національними координаторами з питань співробітництва з НАТО</p> <p>Періодичність нарад національних координаторів з питань співробітництва з НАТО щодо планування та здійснення співробітництва з НАТО</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль                              | Показники виконання   |
|------------------|--|-----------------------------------|---|
|                  | <p>оборони України, які було підготовлено із залученням консультативно-дорадчої підтримки НАТО</p> <p>Частка громадян, які підтримують набуття Україною членства в Організації Північноатлантичного договору, зокрема у розрізі областей</p> | <p>євроатлантичної інтеграції</p> | <p>Періодичність оцінювання стану досягнення відповідності України критеріям щодо набуття членства в НАТО</p> <p>Стан реалізації Робочого плану Військового комітету Україна – НАТО на 2019 – 2020 роки (відсотковий показник)</p> <p>Кількість центральних органів виконавчої влади, залучених до співробітництва з НАТО, в яких створено структурні підрозділи з питань євроатлантичної інтеграції</p> <p>Ступінь забезпеченості від встановленої потреби кадрами структурних підрозділів з питань євроатлантичної інтеграції</p> <p>Частка забезпеченості окремих структурних підрозділів з питань євроатлантичної інтеграції від потреби у матеріально-технічних, технологічних ресурсах</p> <p>Частка державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування, залучених до співробітництва з НАТО, які завершили програми з підвищення рівня професійної компетентності з питань євроатлантичної інтеграції, протягом року</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль | Показники виконання  |
|------------------|-----------------------|------|--|
|                  |                       |      | <p>Частка національних координаторів з питань співробітництва України з НАТО, керівників та працівників державних органів, залучених до співробітництва з НАТО, які взяли участь у тренінгових програмах з оволодіння навичками результативного управління</p> <p>Періодичність проходження працівниками, до обов'язків яких належать питання євроатлантичної інтеграції, освітніх програм з вивчення англійської мови</p> <p>Періодичність актуалізації нормативно-правового забезпечення діяльності щодо інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції</p> <p>Кількість фахівців обласних державних адміністрацій, які взяли участь в освітніх заходах з питань комунікації з громадськістю</p> <p>Кількість працівників державних органів, залучених до співробітництва з НАТО, які взяли участь в освітніх заходах з питань комунікації з громадськістю</p> <p>Частка громадян, які обізнані про державну політику України у сфері євроатлантичної інтеграції</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль | Показники виконання   |
|------------------|-----------------------|------|---|
|                  |                       |      | <p>Кількість закладів вищої освіти у регіонах, що межують або географічно наближені до тимчасово окупованих територій України, в яких створено інформаційні/контактні центри НАТО</p> <p>Кількість представників засобів масової інформації, які відвідали семінари, тренінги з питань протидії гібридній війні</p> <p>Кількість громадських об'єднань, залучених до проведення державними органами інформаційних кампаній з питань євроатлантичної інтеграції, у розрізі регіонів</p> <p>Періодичність проведення державними органами інформаційних заходів спільно з Представництвом НАТО в Україні та дипломатичними представництвами держав – членів НАТО</p> <p>Періодичність організації ознайомчих заходів для громадськості у рамках проведення на території України багатонаціональних навчань за участю підрозділів збройних сил держав – членів НАТО</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|--|---|---|
|                  | <p>Відсоток досягнутих Україною критеріїв щодо набуття членства</p> <p>Відсоток зобов'язань, виконаних Україною за Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони</p> <p>Частка населення, обізнаного щодо критеріїв, яким повинна відповідати Україна для набуття повноправного членства в Європейському Союзі</p> | <p>Ціль 1.1.2. Україною досягнуто відповідності критеріям щодо набуття повноправного членства в Європейському Союзі</p>                             | <p>Відсоток громадян України, які підтримують прагнення України до набуття членства в ЄС</p> <p>Відсоток державних службовців, які взяли участь у курсах підвищення професійної кваліфікації з питань європейської інтеграції</p> <p>Кількість держав – членів ЄС, які підтримують набуття Україною членства в Європейському Союзі</p>  |
|                  | <p>Кількість рішень Європейського Суду з прав людини, інших міжнародних судових органів, винесених на користь України у справах проти Російської Федерації</p> <p>Кількість документів міжнародних організацій, в яких Російську Федерацію визначено державою-агресором</p>  | <p>Ціль 1.1.3. Україна скоординовано з міжнародними партнерами застосовує політико-дипломатичні засоби з метою відновлення своєї територіальної</p> | <p>Кількість спільних з міжнародними партнерами заходів/операцій, спрямованих на посилення безпеки на території України</p> <p>Кількість спільних з міжнародними партнерами заходів, спрямованих на забезпечення припинення Російською Федерацією незаконного постачання озброєння на територію України у межах її міжнародно визнаного державного кордону</p> <p>Частка покриття тимчасово окупованих територій України та регіонів України, які</p> |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|---|--|--|---|
|   | Кількість запроваджених міжнародними партнерами додаткових секторальних і персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) до Російської Федерації, її фізичних і юридичних осіб у зв'язку з продовженням збройної агресії Російської Федерації проти України   | цілісності в умовах збройної агресії Російської Федерації  | межують з тимчасово окупованими територіями України, національним мовленням   |
| Стратегічна мета 1.2. Державне управління різних рівнів ґрунтується на принципах справедливості, інклюзивності, доброчесності та підзвітності | Показник України за Індексом антикорупційної політики в оборонному секторі (Government Defence Anti-Corruption Index)<br>Місце України в міжнародному рейтингу Index of Public Integrity<br>Рівень довіри громадян України до антикорупційних інституцій (відсотковий показник)<br>Відсоток громадян України, які не толерують корупцію за будь-яких обставин<br>Відсоток громадян, які стикалися з корупційними діями у державних органах/установах протягом року | Ціль 1.2.1. Система запобігання та протидії корупції у публічній сфері відповідає міжнародним стандартам | Відсоток державних органів, органів місцевого самоврядування, де створені захищені анонімні канали зв'язку (канали онлайн-зв'язку, анонімні гарячі лінії, електронні поштові скриньки), через які викривач може здійснити повідомлення, гарантовано зберігаючи свою анонімність<br>Кількість осіб, щодо яких застосовано заходи для захисту їх прав та інтересів як викривачів<br>Відсоток виконаних рішень стосовно загальної кількості щодо притягнення до відповідальності за порушення антикорупційного законодавства<br>Відсоток зареєстрованих проваджень щодо порушень антикорупційного законодавства, |

| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль | Показники виконання   |
|------------------|-----------------------|------|---|
|                  |                       |      | <p>що були доведені до суду</p> <p>Відсоток осіб (уповноважених з питань запобігання та виявлення корупції у державних органах), що вважають ступінь власної посадової і функціональної незалежності достатнім</p> <p>Відсоток забезпеченості антикорупційних інституцій (розбудова територіальних органів, забезпечення ресурсами)</p> <p>Періодичність підвищення рівня професійної компетентності державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання корупції (у розрізі державних органів)</p> <p>Відсоток державних органів, що мають негативний рейтинг моніторингового порталу Dozorro Index</p> <p>Відсоток закупівель у секторі безпеки та оборони України, що проводяться за відкритими процедурами через систему Prozorro</p> <p>Кількість скарг від постачальників/провайдерів до Антимонопольного комітету України стосовно умов закупівель, запропонованих</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|--|---|--|
|                  |  |   | <p>державними органами, державними установами</p> <p>Відсоток виконаних замовниками рішень від загальної кількості вимог за результатами програм моніторингу, проведених Державною аудиторською службою України</p>  |
|                  | <p>Обсяг повернутих активів, що були задіяні в легалізації (відмиванні) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванні тероризму та фінансуванні розповсюдження зброї масового знищення</p> <p>Рівень довіри громадян до інституцій системи запобігання та боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення</p> | <p>Ціль 1.2.2.<br/>Суспільство та держава захищені ефективною системою запобігання та боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення, здатною</p> | <p>Сума легалізованих доходів (коштів, майна), одержаних злочинним шляхом, встановлених рішенням суду</p> <p>Кількість (відсоток) державних службовців, які пройшли тренінги з питань кращих практик із запобігання та боротьби з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення</p> <p>Кількість міжнародних документів у сфері протидії відмиванню коштів/фінансуванню тероризму, імplementованих у національне законодавство</p> <p>Кількість прийнятих суб'єктами державного фінансового моніторингу нормативно-правових актів на виконання вимог Закону України "Про запобігання та протидію</p> |



| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль                         | Показники виконання   |
|------------------|-----------------------|------------------------------|---|
|                  |                       | протидіяти сучасним викликам | <p>легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення"</p> <p>Кількість підрозділів фінансової розвідки держав – членів ЄС, держав – членів НАТО та інших держав, з якими здійснюється обмін інформацією</p> <p>Кількість запитів, направлених до підрозділів фінансової розвідки держав – членів ЄС, держав – членів НАТО та інших держав</p> <p>Кількість відповідей, отриманих на запити, направлені до підрозділів фінансової розвідки держав – членів ЄС, держав – членів НАТО та інших держав</p> <p>Кількість отриманих запитів від підрозділів фінансової розвідки держав – членів ЄС, держав – членів НАТО та інших держав</p> <p>Кількість відповідей, наданих на запити, отримані від підрозділів фінансової розвідки держав – членів ЄС, держав – членів НАТО та інших держав</p> <p>Кількість підписаних меморандумів про взаєморозуміння з підрозділами фінансової</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  |  |  | <p>розвідки інших держав щодо співробітництва</p> <p>Кількість розміщень державними органами інформації на вебсайтах з питань протидії відмиванню коштів/фінансуванню тероризму з метою інформування громадськості</p>                             |
|                  | <p>Зростання довіри суспільства до виборчого процесу (відсоток громадян, задоволених участю в голосуванні на виборах)</p> <p>Збільшення відкритості фінансової звітності про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів у народні депутати України в одномандатних виборчих округах</p> | <p>Ціль 1.2.3.<br/>Стабільна та прозора виборча система</p>  | <p>Кількість виборців, які взяли участь у голосуванні</p> <p>Кількість відповідних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів, оприлюднених на офіційних вебсайтах</p>   |
|                  | <p>Відсоток громадян України, які довіряють урядовим рішенням</p> <p>Відсоток користувачів, задоволених якістю надання адміністративних послуг через центри надання адміністративних послуг</p>  | <p>Ціль 1.2.4.<br/>Ефективна, гнучка, прозора та підзвітна система державного управління надає якісні державні</p> | <p>Відсоток вперше призначених державних службовців, які залишилися на державній службі після одного року служби</p> <p>Відсоток державних службовців, які протягом року пройшли курси підвищення рівня професійної компетенції або стажування</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|--|---|---|
|                  | Відсоток державних службовців, які задоволені організаційною культурою державної служби, що базується на цінностях досягнення результатів, відповідальності, інноваційності, відкритості комунікацій   | послуги громадянам відповідно до їх потреб  | Відсоток державних органів, у яких впроваджено інформаційну систему управління людськими ресурсами (HRMIS)<br>Відсоток державних органів, діяльність яких щодо досягнення результатів оцінена позитивно та оприлюднено звіт   |
|                  | Відсоток громадян, які довіряють місцевій владі (сільським, селищним, міським та районним радам)<br>Обсяг інвестицій у проекти об'єднаних територіальних громад, сільських, селищних та міських громад, що були залучені від міжнародних інвесторів, партнерів, організацій відповідно до стратегії розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць<br>Відсоток території України, охопленої об'єднанням територіальних громад | Ціль 1.2.5.<br>Ефективна і відповідальна місцева влада забезпечує комфортне та безпечне середовище для проживання людей на всій території України (децентралізація) | Відсоток населення, що бере участь у виборах до органів місцевого самоврядування базового та субрегіонального рівнів на новій територіальній основі<br>Відсоток нових кандидатів/висуваних на виборах до органів місцевого самоврядування базового та субрегіонального рівнів стосовно загальної кількості кандидатів<br>Відсоток рішень органів місцевого самоврядування, що були прийняті із залученням громадськості<br>Кількість бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад, що були сформовані із використанням інструментів електронної платформи Dosvit та доступні у додатку "E-data витрати" онлайн |

| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль | Показники виконання  |
|------------------|-----------------------|------|--|
|                  |                       |      | <p>Відсоток адміністративних послуг, які доступні онлайн для мешканців територіальних громад</p> <p>Відсоток громадян, які задоволені якістю та швидкістю надання адміністративних послуг</p> <p>Кількість адміністративно-територіальних одиниць України, де запроваджено вебдодаток "Моніторинг довкілля" для оперативного моніторингу і сповіщення про стан екології та природних ресурсів</p> <p>Кількість об'єднаних територіальних громад, що отримують базову дотацію в бюджет</p> <p>Кількість об'єднаних територіальних громад, що здійснюють реверсну дотацію в Державний бюджет України</p> <p>Кількість судових позовів стосовно конфліктів в об'єднаних територіальних громадах з питань юрисдикції органів місцевого самоврядування</p> <p>Кількість різних типів конфліктів об'єднаних територіальних громад, що були вирішені за допомогою медіації та без судового розгляду</p> |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|--|--|---|--|
| <p>Стратегічна мета 1.3.<br/>Забезпечено умови для реалізації прав і свобод людини з урахуванням критеріїв, норм та принципів НАТО та ЄС</p> | <p>Місце України у щорічному Індексі свободи преси організації "Репортери без кордонів"</p> <p>Кількість випадків порушення прав журналістів, зокрема перешкоджання законній журналістській діяльності, погроз або насильства, та випадків обмеження доступу до публічної інформації</p> <p>Відсоток журналістів, які задоволені результатами розгляду правоохоронними органами справ щодо порушення їх прав у порядку кримінального провадження</p> | <p>Ціль 1.3.1.<br/>Створені сприятливі умови для діяльності незалежних засобів масової інформації та доступу громадян до об'єктивної інформації</p> | <p>Кількість відповідей державних органів на запит про інформацію, оскаржених громадянами в судах або перед Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини</p> <p>Кількість наборів даних, які оприлюднюються державними органами у формі відкритих даних</p> <p>Кількість міністерств, які мають уніфіковану структуру вебсайту</p> <p>Періодичність проведення моніторингу інформаційного наповнення офіційних вебсайтів державних органів</p> <p>Відсоток громадян України, які здатні відрізнити якісну інформацію від дезінформації та фейків</p> <p>Кількість рівнів середньої освіти, державні стандарти яких передбачають опанування компетенції з розпізнавання дезінформації та фейків</p> <p>Частка видатків загального фонду Державного бюджету України на фінансову підтримку Національної суспільної телерадіокомпанії України</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  |  |  | <p>Відсоток працівників Національної суспільної телерадіокомпанії України, які пройшли курси підвищення рівня професійної компетенції</p> <p>Кількість створених мовників територіальних громад, які отримали ліцензію на мовлення</p> <p>Кількість мов, якими доступні новинні програми державного іномовлення України</p> <p>Кількість держав, у яких телеканал іномовлення UA TV працює через кабельних операторів</p> <p>Обсяг коштів, виділених на державну підтримку реформованих друкованих засобів масової інформації місцевої форми розповсюдження</p> <p>Кількість працівників правоохоронних органів, які відвідали навчальні заходи з питань свободи медіа та взаємодії із журналістами</p> |
|                  | Кількість згадок у провідних мас-медіа держав – членів НАТО про здобутки (реформи) Уряду України | Ціль 1.3.2. Національна система стратегічних комунікацій | <p>Кількість державних органів, де визначені координатори системи стратегічних комунікацій</p> <p>Кількість державних органів – користувачів, підключених до електронного</p>   |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  | <p>Періодичність координаційних заходів представників державних органів з питань реалізації національної стратегії України у сфері стратегічних комунікацій</p> <p>Відсоток громадян держав – членів НАТО, які сприймають Україну як європейську державу (у розрізі держав)</p> | <p>забезпечує ефективно впровадження інформаційної політики держави</p> | <p>інструменту стратегічних комунікацій Уряду</p> <p>Кількість працівників державних органів, які взяли участь у навчальних заходах з ефективних стратегічних комунікацій за сприяння експертів держав – членів НАТО</p> <p>Кількість заходів, реалізованих в рамках виконання Дорожньої карти Партнерства у сфері стратегічних комунікацій між Радою національної безпеки і оборони України та Міжнародним секретаріатом НАТО</p> <p>Відсоток координаторів системи стратегічних комунікацій в державних органах, які задоволені форматами та оперативністю взаємодії з НАТО щодо реагування на загрози у сфері стратегічних комунікацій</p> <p>Кількість інформаційних матеріалів, оприлюднених в рамках кампанії популяризації України у світі</p> <p>Кількість матеріалів у провідних іноземних медіа, які посилаються на матеріали, підготовлені в рамках кампанії популяризації України у світі</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  |   |   | Періодичність проведення засідань Міжвідомчої комісії з питань популяризації України у світі  |
|                  | <p>Відсоток представників національних меншин України, які вважають, що їх етнокультурні потреби задоволені</p> <p>Кількість звернень представників національних меншин України щодо порушення їх прав і свобод</p> <p>Місце України в міжнародному індексі порушень прав меншин "Peoples under Threat"</p> | <p>Ціль 1.3.3.</p> <p>Створено умови для побудови гармонійного суспільства з урахуванням етнокультурних потреб корінних народів та національних меншин відповідно до стандартів Європейського Союзу</p> | <p>Кількість друкованих засобів масової інформації національних меншин в Україні, які отримали державне фінансування</p> <p>Відсоток представників національних меншин, які задоволені рівнем захисту та реалізацією своїх прав</p> <p>Відсоток громадських об'єднань національних меншин, які беруть участь у формуванні державної політики щодо їх етнокультурних потреб</p> <p>Кількість підготовлених викладачів з викладання української мови для представників національних меншин</p> <p>Кількість шкіл у місцях проживання національних меншин, де викладають українською мовою</p> |
|                  | <p>Відсоток внутрішньо переміщених осіб, що почувалися комфортно у приймаючих громадах</p> <p>Індекс інтеграції внутрішньо переміщених осіб</p>   | <p>Ціль 1.3.4.</p> <p>Внутрішньо переміщені особи відчувають себе комфортно у суспільстві та</p>  | <p>Відсоток внутрішньо переміщених осіб, які повідомили про інтегрування в місцеву громаду</p> <p>Відсоток внутрішньо переміщених осіб, які працевлаштовані</p>   |



| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  |  | реалізують свої права і свободи без обмежень   | Рівень задоволеності доступністю базових соціальних послуг серед внутрішньо переміщених осіб<br><br>Відсоток внутрішньо переміщених осіб, які потребують вирішення житлових, соціальних, медичних, освітніх потреб, потреб у технічних та інших засобах реабілітації  |
|                  | <p>Рівень підтримки громадянами України державної політики щодо впровадження принципу гендерної рівності у складових сектору безпеки і оборони України</p> <p>Відсоток жінок і чоловіків, задоволених службою у складових сектору безпеки і оборони України</p> <p>Кількість жінок, які беруть участь у процесах установами миру, посередництва, цивільно-військового співробітництва та запобігання конфліктам</p> <p>Відсоток жінок і чоловіків, які зазнали дискримінації за ознакою статі, віку, сімейного</p> | Ціль 1.3.5. Жінки та чоловіки у секторі безпеки і оборони України користуються рівними правами та можливостями | <p>Відсоток жінок і чоловіків, які служать в секторі безпеки і оборони України</p> <p>Відсоткове співвідношення заробітної плати жінок і чоловіків у секторі безпеки і оборони України, які займають однакові посади</p> <p>Відсоток дівчат і жінок, які навчаються в освітніх закладах сектору безпеки і оборони України</p> <p>Відсоток жінок і чоловіків, яким встановлено гнучкий робочий графік</p> <p>Відсоток жінок і чоловіків на керівних посадах у секторі безпеки і оборони України</p> <p>Рівень задоволеності жінок інфраструктурою для проходження служби</p> <p>Кількість прийнятих стратегічних</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  | <p>стану під час проходження служби</p> <p>Кількість негативних висновків/оцінок експертів з питань гендерної рівності дотримання принципу рівності прав і можливостей у секторі безпеки і оборони України</p> |  | <p>документів, які враховують гендерний чинник</p> <p>Частка бюджетних коштів, спрямованих на задоволення потреб жінок у секторі безпеки і оборони України</p> <p>Кількість інформаційних повідомлень на тему гендерної рівності у складових сектору безпеки і оборони України</p> <p>Відсоток особового складу сектору безпеки і оборони України, які пройшли навчання з гендерної тематики</p> <p>Відсоток виконаних рішень про притягнення до відповідальності осіб, винних у гендерній дискримінації та сексуальних домаганнях</p> <p>Кількість фахівців з питань гендерної політики, залучених до участі у багатонаціональних військових операціях, зокрема під егідою НАТО</p> |
|                  | <p>Відсоток місцевих громад, які вважають себе соціально стійкими та спроможними ефективно запобігати та протидіяти дестабілізуючим чинникам</p>   | <p>Ціль 1.3.6. Кожна місцева громада є соціально стійкою та спроможною ефективно</p> | <p>Відсоток громадян, які довіряють місцевій владі у вирішенні нагальних проблем громади</p> <p>Відсоток викритих/попереджених потенційно небезпечних подій до загального числа суспільно небезпечних викликів</p>   |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|--|--|---|---|
|  | <p>Відсоток випадків виявлення та попередження небезпечних явищ, викритих за допомогою місцевих громад</p> <p>Кількість випадків прояву соціального незадоволення місцевого населення</p>  | запобігати та протидіяти дестабілізуючим чинникам і конфліктам  | Кількість неузгоджених моментів у міжвідомчій координації та взаємодії з питань запобігання конфліктів  |
| <p>Стратегічна мета 1.4.<br/>Діяльність судових, правоохоронних органів і кримінально-виконавчих установ ґрунтується на принципах верховенства права</p> | <p>Відсоток громадян України, які повністю довіряють судам</p> <p>Місце України у рейтингу верховенства права “Rule of Law Index” міжнародної неурядової організації “World Justice Project” у групі “цивільне правосуддя”</p> <p>Місце України у рейтингу верховенства права “Rule of Law Index” міжнародної неурядової організації “World Justice Project” у групі “кримінальне правосуддя”</p> <p>Місце України у рейтингу верховенства права “Rule of Law Index” міжнародної неурядової організації “World Justice Project” у групі “неформальне правосуддя”</p> | Ціль 1.4.1.<br>Незалежна, ефективна, доступна та відповідальна судова влада, якій довіряє суспільство | <p>Відсоток судів, які підключені до усіх модулів Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи</p> <p>Кількість судових позовів, поданих за допомогою системи “Електронний суд”</p> <p>Кількість кримінальних справ, розглянутих за участю суду присяжних</p> <p>Гендерні статистичні показники кадрового складу апеляційних та місцевих судів, Державної судової адміністрації України та її територіальних управлінь, оприлюднені на вебсайті Державної судової адміністрації України</p> <p>Відсоток осіб з інвалідністю, які звертались до суду за захистом своїх прав у цивільних справах</p> <p>Відсоток судів, де використовуються засоби онлайн-зв'язку для комунікації з громадянами</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  | <p>Відсоток населення України, яке довіряє органам прокуратури</p> <p>Кількість розкритих справ органами прокуратури України</p>              | <p>Ціль 1.4.2.<br/>Ефективна система органів прокуратури</p>                            | <p>Відсоток прокурорів, які успішно пройшли атестацію та були переведені у нові структурні підрозділи</p> <p>Відсоток розкритих справ за статтями 2 і 3 Європейської конвенції про захист прав людини</p> <p>Рівень впевненості прокурорів у справедливості дисциплінарної системи</p> <p>Кількість дисциплінарних скарг у кадрових комісіях про вчинення прокурором дисциплінарного проступку</p> <p>Кількість оновлених навчальних планів базової освіти та підвищення кваліфікації</p> <p>Кількість спільних заходів органів прокуратури та судових слідчих органів</p> <p>Відсоток системи внутрішнього документообігу органів прокуратури в ІТ-системі</p> |
|                  | <p>Відсоток правопорушень, здійснених повторно (відсоток рецидиву)</p> <p>Відсоток осіб, які мають роботу через 1 місяць після звільнення</p> | <p>Ціль 1.4.3.<br/>Функціонує (створена) ефективна та прозора кримінально-виконавча</p> | <p>Відсоток громадян, що довіряють системі пробації</p> <p>Відсоток підрозділів пробації, що користуються автоматизованою системою збору статистичної інформації</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  | Відсоток громадян, що довіряють кримінально-виконавчій системі України | система, що забезпечує виправлення і ресоціалізацію засуджених, запобігання вчиненню ними повторних злочинів | <p>Кількість зауважень міжнародних організацій щодо порушень прав засуджених та осіб, узятих під варту (Європейського комітету із запобігання тортурам та нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню, Підкомітет ООН із запобігання катуванням)</p> <p>Відсоток засуджених осіб, які впевнені у тому, що їх права дотримуються</p> <p>Відсоток звернень, які надійшли до Центру охорони здоров'я Державної кримінально-виконавчої служби України від засуджених стосовно порушення права на охорону здоров'я, стосовно загальної кількості звернень про надання медичних послуг</p> <p>Захворюваність засуджених осіб на інфекційні хвороби</p> <p>Відсоток вчинення засудженими злочинів у період невідбутої частини покарання після умовно-дострокового звільнення</p> <p>Кількість випадків фізичного насильства з боку персоналу</p> <p>Кількість випадків фізичного насильства з боку засуджених</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|---|--|--|
|                  |   |  | <p>Відсоток осіб, узятих під варту та засуджених, які почуваються безпечно у своєму середовищі</p> <p>Відсоток громадян, які вважають кримінально-виконавчу систему відкритою та прозорою</p>  |
|                  | <p>Відсоток території України, охоплений правопросвітницькими заходами</p> <p>Кількість залучених об'єднань громадян та/або волонтерів до надання безоплатної правової допомоги</p> | <p>Ціль 1.4.4. Особи, які перебувають під юрисдикцією України, отримують вчасну та якісну правову допомогу</p> | <p>Кількість звернень до Єдиного контакт-центру, що опрацьовані оператором</p> <p>Відсоток справ клієнтів системи надання безоплатної вторинної правової допомоги, щодо яких застосовано інструмент рецензування ("peer review")</p> <p>Кількість заходів із професійного навчання та вдосконалення практичних навичок персоналу та адвокатів, правничої спільноти та інших зацікавлених сторін</p> <p>Кількість переглядів правових консультацій довідково-інформаційної платформи "WikiLegalAid"</p> |
|                  | <p>Відсоток громадян України, що вірять у невідворотність покарання за порушення Закону України особами незалежно від їхнього соціального статусу та професії</p>                   | <p>Ціль 1.4.5. Державне бюро розслідувань спроможне забезпечувати ефективне</p>                                | <p>Відсоток працівників Державного бюро розслідувань, які пройшли необхідне навчання та/або курси підвищення рівня професійної компетентності</p> <p>Відсоток працівників Державного бюро розслідувань, які залишили структуру</p>   |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|--|--|---|--|
|  | <p>Кількість негативних обґрунтованих матеріалів у засобах масової інформації про неефективну діяльність Державного бюро розслідувань</p>  | <p>запобігання, виявлення, припинення та розслідування злочинів відповідно до компетенції</p> | <p>протягом року після зайняття посади в інституції та територіальних органах</p> <p>Ступінь забезпеченості Державного бюро розслідувань будівлями (приміщеннями), необхідними матеріальними засобами, технікою, обладнанням та іншим майном</p> <p>Кількість інформаційних ресурсів органів державної влади України, доступ до яких надано Державному бюро розслідувань</p> <p>Кількість чинних міжнародних договорів, до яких ініційовано внесення змін з метою визначення Державного бюро розслідувань органом, уповноваженим здійснювати міжнародне співробітництво з правоохоронними органами інших країн</p> <p>Кількість укладених міжнародних договорів (меморандумів) з правоохоронними органами держав – членів НАТО</p> |
| <p>Стратегічна мета 1.5. Сформована ринкова економіка забезпечує сталий розвиток держави</p> | <p>Місце України в рейтингу Світового банку “Doing Business” за напрямом "оподаткування"</p> <p>Відсоток платників податків, які вважають органи Державної податкової служби України</p> | <p>Ціль 1.5.1. Прозора податкова система забезпечує потреби суспільства</p>                   | <p>Зменшення витрат та часу платників податків на адміністрування податків</p> <p>Зниження загального податкового навантаження</p> <p>Зменшення перерозподілу внутрішнього валового продукту через зведений бюджет</p>   |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|--|---|--|
|                  | <p>доброчесними (у розрізі регіонів)</p> <p>Відсоток платників податків, які повністю і частково задоволені електронними сервісами Державної податкової служби України</p> |   | <p>загалом і через державний сектор</p> <p>Зменшення кількості судових справ у податкових спорах</p>   |
|                  | <p>Місце України в рейтингу Світового банку “Doing Business”</p> <p>Обсяг залучених прямих іноземних інвестицій за рік</p> <p>Обсяг внутрішніх інвестицій за рік</p>       | <p>Ціль 1.5.2.</p> <p>Сприятливий бізнес-клімат</p> | <p>Час, необхідний для державної реєстрації/закриття господарської діяльності</p> <p>Кількість державних органів, які наділені правом контролю за суб'єктами господарської діяльності</p> <p>Кількість документів дозвільного характеру, необхідних для започаткування бізнесу</p> <p>Обсяг внутрішніх капітальних інвестицій в розвиток бізнесу в Україні</p> <p>Кількість наданих транскордонних електронних довірчих послуг</p> <p>Кількість адміністративних процедур для започаткування бізнесу</p> <p>Кількість процедур державного контролю та їх тривалість</p> <p>Кількість новостворених підприємств</p> |



| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль | Показники виконання   |
|------------------|-----------------------|------|---|
|                  |                       |      | <p>Відсоток підприємців, які користуються послугами від держави в електронному вигляді</p> <p>Кількість користувачів єдиної інформаційної системи (каталогу) про ринок товарів і послуг в Україні</p> <p>Відсоток громадян, які отримали необхідну інформацію для ведення бізнесу в Україні</p> <p>Достатність для заявника інформації про адміністративні послуги у сфері державного експортного контролю</p> <p>Спрощена процедура подання до Державної служби експортного контролю України заяви про отримання дозволів на право здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають експортному контролю</p> <p>Можливість відстеження суб'єктом господарювання стану опрацювання його заяви про отримання дозволів на право здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають експортному контролю, та швидкого реагування на запити Державної служби експортного контролю України</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|--|---|---|
|                  | <p>Енергоємність валового внутрішнього продукту</p> <p>Частка імпорту енергоносіїв (у розрізі видів енергоносіїв)</p> <p>Частка втраченої енергії при транспортуванні через засоби інфраструктури енергопостачання</p> <p>Частка ринку енергії України, що покривається за рахунок відновлюваних джерел енергії</p> <p>Обсяг інвестицій в ринок вироблення і транспортування енергії в Україні</p> | <p>Ціль 1.5.3. Стійка, безпечна та ефективна система енергозабезпечення задовольняє потреби населення і бізнесу для сталого розвитку економіки та суспільства</p> | <p>Середній обсяг споживання енергоносіїв домогосподарствами</p> <p>Кількість підприємств, які впровадили рекомендації проведеного енергетичного аудиту</p> <p>Кількість зареєстрованих та діючих програм (національних, міжнародних) підтримки “зелених” інновацій для бізнесу в Україні</p> <p>Кількість/частка об'єктів Об'єднаної енергетичної системи України, що інтегровані до Союзу центральноевропейської електричної мережі відповідно до вимог ENTSO-E</p> <p>Кількість компаній на ринку України із залученими міжнародними інвестиціями (не менше 30 відсотків акцій чи статутного капіталу компанії)</p> <p>Частка міжнародних компаній на ринку енергетики України</p> <p>Кількість зареєстрованих та діючих суб'єктів господарювання, які виробляють електричну енергію в Україні з альтернативних джерел енергії (сонце, вітер, малі гідроелектростанції, спалювання</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|---|---|--|
|                  |   |   | <p>біомаси, електроенергія, вироблена з біогазу) та реалізують її за “зеленим” тарифом</p> <p>Кількість аварій на об'єктах інфраструктури енергопостачання в Україні</p>   |
|                  | <p>Відсоток оновлення Державної топографічної карти України як бази топографічних даних</p> <p>Відсоток юридичних та фізичних осіб, задоволених доступом до геопросторових даних</p> <p>Відсоток юридичних та фізичних осіб, задоволених актуальністю та достовірністю геопросторових даних</p> | <p>Ціль 1.5.4. Система геопросторових даних забезпечує точність географічної інформації для всіх користувачів</p> | <p>Кількість карт, опублікованих на основі розробленої Державної топографічної карти України як бази топографічних даних (у розрізі певного типу та масштабу)</p> <p>Кількість гармонізованих міжнародних стандартів, яким відповідає (більше ніж на половину) геоінформаційна модель бази топографічних даних та сервісних програм</p> <p>Відсоток даних Державної топографічної карти України, які регулярно оновлюються</p> <p>Кількість виявлених помилок/неточностей в Державній топографічній карті України</p> <p>Кількість областей, на території яких встановлено базові референсні станції української постійно діючої (перманентної) мережі спостережень глобальних навігаційних систем (UAPOS)</p> <p>Відсоток наявних коштів (з державного бюджету та інших джерел) від необхідного бюджету</p> |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|--|---|---|---|
| <p>Стратегічна мета 1.6.<br/>Сучасна, конкурентоспроможна наука, інтегрована у світовий науковий простір та Європейський дослідницький простір, мінімізація негативного впливу на навколишнє природне середовище</p> | <p>Кількість спільних проєктів українських вчених та вчених держав – членів НАТО та ЄС</p> <p>Відсоток науковців, які вважають, що їх дослідження затребувані державою</p> <p>Місце України у науковому світовому рейтингу "Nature Index"</p>   | <p>Ціль 1.6.1.<br/>Ефективне співробітництво між вченими України та вченими держав – членів НАТО і держав – членів ЄС</p> | <p>Кількість консультативних центрів щодо наукового співробітництва між Україною та НАТО в закладах вищої освіти і наукових установах</p> <p>Кількість підготовлених фахівців-менеджерів наукової сфери, зокрема за науковими програмами ЄС</p> <p>Кількість інноваційних проєктів, започаткованих в рамках співробітництва України з НАТО</p> <p>Кількість проведених наукових досліджень з безпекових питань, що є актуальними в районі здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони</p> |
|  | <p>Кількість випадків неконтрольованого забруднення радіаційними, біологічними, бактеріальними, токсичними елементами повітря, землі та вод</p> <p>Обсяги викидів та споживання нафтопродуктів</p> <p>Місце України у світовому рейтингу держав за екологічними показниками "Environmental Performance Index"</p> | <p>Ціль 1.6.2.<br/>Забезпечено задовільний стан довкілля</p>  | <p>Кількість схвалених нормативно-правових актів щодо екологічного управління</p> <p>Відсоток навчальних програм з екологічної освіти на всіх рівнях освіти</p> <p>Кількість застосованих профілактичних заходів, здійснених на підставі інформаційних даних, отриманих від міжнародних партнерів</p> <p>Кількість наявних радіоактивних матеріалів (відходів), що є в розпорядженні Міністерства оборони України, зокрема з</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|--|---|--|
|                  |  |   | <p>часів виконання військових програм колишнього СРСР</p> <p>Кількість і тип (вид) радіоактивних матеріалів (відходів) на об'єкті смт Делятин Івано-Франківської області, які потребують вилучення</p> <p>Кількість випадків кримінальної відповідальності за порушення екологічного законодавства</p> <p>Відсоток наземного транспорту, який перейшов на екологічно безпечніші джерела пального</p>   |
|                  | <p>Кількість нападів та аварій на об'єктах критичної інфраструктури</p> <p>Кількість летальних випадків на об'єктах критичної інфраструктури України</p> | <p>Ціль 1.6.3.<br/>Система захисту критичної інфраструктури забезпечує безпеку населення та держави</p> | <p>Кількість нормативно-правових актів із захисту критичної інфраструктури, управління її безпекою та національної стійкості, що була сформована на основі міжнародних стандартів та стандартів НАТО</p> <p>Відсоток об'єктів інфраструктури національного та регіонального значення, які були оцінені як такі, що потребують включення до списку об'єктів критичної інфраструктури</p> <p>Відсоток комплексу сил і засобів функціонування виконання завдань системи</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль | Показники виконання   |
|------------------|-----------------------|------|---|
|                  |                       |      | <p>захисту критичної інфраструктури, що оновлюється щорічно</p> <p>Відсоток елементів системи захисту критичної інфраструктури, що є взаємозамінними та скоординованими між собою</p> <p>Відсоток території України, де здійснено аналіз потреби формування ситуаційних центрів</p> <p>Відсоток наявних об'єктів критичної інфраструктури, моніторинг та аналіз ризиків яких виконується ситуаційними центрами</p> <p>Кількість успішних щорічних міжвідомчих навчань, що проводяться із метою відпрацювання координації дій та вдосконалення міжвідомчої комунікації складових Національної системи стійкості</p> <p>Кількість проведених багаторівневих етапів національної оцінки ризиків для визначення потенційних ризиків національній безпеці</p> <p>Визначений багаторівневими етапами національної оцінки ризиків відсоток об'єктів критичної інфраструктури, стан яких є достатнім для опору визначеним ризикам</p> |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|--|--|---|--|
|  | <p>Відсоток населення, що розуміє характер актуальних для держави загроз і порядок дій у кризовій ситуації</p> <p>Відсоток населення, що відчуває впевненість у власній безпеці</p>  | <p>Ціль 1.6.4. Забезпечення національної стійкості здійснюється на постійній основі</p> | <p>Кількість нормативно-правових актів, прийнятих з питань розбудови Національної системи стійкості</p> <p>Кількість державних органів національного та регіонального значення, які залучені до формування Національної системи стійкості</p> <p>Кількість навчань для різних цільових аудиторій для підвищення рівня обізнаності та готовності до реагування на широкий спектр загроз, а також відпрацювання координації дій на різних етапах реагування на загрози</p> |
| <p>Стратегічна мета 1.7. Міжнародна спільнота сприймає Україну як надійного партнера у системі міжнародної безпеки</p> | <p>Кількість поточних миротворчих операцій, у яких Україна взяла участь (з них під егідою НАТО)</p> <p>Кількість українських миротворців, які взяли участь у поточних миротворчих операціях (з них під егідою НАТО)</p> <p>Відсоток відповідності національної системи логістики системі забезпечення міжнародних миротворчих сил</p> <p>Кількість українських</p> | <p>Ціль 1.7.1 Україна є визнаним контрибутором міжнародної безпеки</p>                  | <p>Середня тривалість часу процесу направлення українських миротворців від моменту запиту</p> <p>Відсоткове співвідношення випадків смертності/отримання інвалідності/серйозних травм при виконанні завдань за призначенням серед українських миротворців з середнім показником інших держав – учасниць миротворчих операцій</p> <p>Кількість категорій миротворців в українському контингенті (спостерігачі,</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|---|---|--|
|                  | <p>миротворців, нагороджених відзнаками ООН/НАТО за видатні досягнення у складі миротворчих місій</p> <p>Відсоток членів Ради Безпеки ООН, які вважають український миротворчий контингент визнаним контрибутором міжнародної безпеки</p>   |   | <p>військові, штабний персонал, поліція, міжнародні цивільні тощо)</p> <p>Кількість згадок про українських миротворців у закордонних засобах масової інформації</p> <p>Кількість держав, які підписали меморандуми про співпрацю з Україною у частині спільної підготовки миротворців, що містять зобов'язання інформувати своїх громадян про українських миротворців</p>  |
|                  | <p>Місце України в Глобальному індексі тероризму</p> <p>Відсоток населення, яке не відчуває небезпеки від терористичних загроз</p> <p>Економічні втрати від терористичних актів (у розрізі типів терактів: промислові об'єкти, військові об'єкти, цивільні, природні та інші)</p> <p>Кількість загиблих внаслідок терористичних актів (у розрізі категорій: військові, цивільні, спецслужби та інші, статі, віку: економічно активні дорослі, діти, пенсіонери)</p> | <p>Ціль 1.7.2. Система боротьби з тероризмом ефективно нейтралізує терористичні загрози для суспільства</p> | <p>Кількість використаних розвідувальних повідомлень, отриманих/переданих сторонами інформаційного обміну у попередженні терористичних загроз для держави Україна, її громадян, установ, об'єктів, у тому числі за кордоном</p> <p>Середня тривалість часу нейтралізації терористичної загрози за участю більше ніж одного суб'єкта боротьби з тероризмом (у розрізі розподілу за кількістю суб'єктів – чим більше суб'єктів, тим менший час)</p> <p>Кількість реалізованих терористичних актів</p> <p>Відсоток підтверджених повідомлень від населення про терористичну активність (у розрізі видів каналів: гаряча лінія, письмове</p> |



| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль                                       | Показники виконання  |
|------------------|---|--|--|
|                  | Обсяг інформаційного обміну розвідувальною інформацією з партнерськими спецслужбами держав – членів НАТО у міжнародних заходах щодо підтримання миру і безпеки, боротьби з тероризмом |  | <p>звернення, електронне повідомлення та інше)</p> <p>Загальна кількість повідомлень від населення про терористичну активність</p> <p>Кількість арештів осіб, чиї дії пов'язані з вербуванням, організацією, перевезенням та екіпіровкою осіб, які направляються до інших держав з метою підготовки терактів</p> <p>Кількість членів терористичних організацій із законодавчо визначеного переліку терористичних організацій, які перебувають на території України (у розрізі типу території: контрольована/неконтрольована)</p> <p>Відсоток Державного бюджету України, який виділяється на боротьбу з тероризмом</p> <p>Відсоток плинності персоналу суб'єктів боротьби з тероризмом</p> <p>Кількість спільних заходів з питань боротьби з тероризмом під егідою міжнародних організацій, у яких Україна була представлена (у розрізі типу: навчання, бойові операції, інше)</p> |
|                  | Рівень довіри до України як до відповідального учасника міжнародного ринку озброєнь та  | Ціль 1.7.3.<br>Функціонує дієва та надійна | Оцінка відповідності системи державного експортного контролю України практиці держав – членів ЄС   |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|---|--|---|
|                  | <p>готовності іноземних держав здійснювати міжнародні передачі товарів, що підлягають контролю, в її інтересах</p> <p>Рівень оцінки виконання зобов'язань у військово-політичній галузі за результатами щорічної робочої зустрічі держав ОБСЄ</p> <p>Місце України в рейтингу міжнародних передач озброєнь Стокгольмського міжнародного інституту досліджень проблем миру (SIPRI)</p> | <p>система контролю над озброєннями та нерозповсюдженням зброї масового знищення і засобів її доставки</p> | <p>Кількість доведених правопорушень у сфері державного експортного контролю, вчинених внаслідок недосконалої роботи Державної служби експортного контролю України</p> <p>Кількість складених протоколів про вчинення адміністративних правопорушень у галузі державного експортного контролю, виявлених Державною службою експортного контролю України, кількість оформлених постанов про накладення штрафів та розмір накладених штрафів</p> <p>Кількість просвітницьких заходів у сфері експортного контролю, проведених в Україні</p> |

## РОЗДІЛ II. ОБОРОННІ ТА ВІЙСЬКОВІ ПИТАННЯ

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>Стратегічна мета 2.1.<br/>Складові сектору безпеки і оборони України забезпечують обороноздатність держави та безпеку її громадян</p> | <p>Відсоток громадян, що довіряють силам безпеки і силам оборони України</p> <p>Відсоток експертів профільних неурядових організацій, які вважають сили безпеки і сили оборони України відкритими та підзвітними для цивільного контролю</p> | <p>Ціль 2.1.1.<br/>Здійснення демократичного цивільного контролю за сектором безпеки і оборони України зміцнює національну безпеку</p> | <p>Відсоток населення, яке бере участь у здійсненні демократичного цивільного контролю</p> <p>Відсоток населення, яке охоплене інформаційно-роз'яснювальною кампанією</p> <p>Кількість (регулярність) публічних звітів про діяльність складових сектору безпеки і оборони України та формування і реалізацію державної політики з питань</p> |
|--|--|--|--|

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|--|---|---|
|                  |  |   | <p>національної безпеки і оборони</p> <p>Кількість засідань профільних комітетів Верховної Ради України стосовно прийняття оборонного бюджету, опрацювання державних програм розвитку, модернізації озброєння і військової техніки та інших документів стратегічного планування, а також щодо впровадження державної політики забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків у секторі безпеки і оборони України</p> <p>Кількість видань "Біла книга" складових сектору безпеки і оборони України (у розрізі складових)</p> |
|                  | <p>Відсоток військовослужбовців та цивільного персоналу сектору безпеки і оборони України, рівень підготовки яких відповідає сучасним потребам (за результатами опитування керівного складу)</p> <p>Відсоток особового складу за висновками представників міжнародних організацій, які успішно пройшли професійну підготовку для виконання</p> | <p>Ціль 2.1.2. У секторі безпеки і оборони України працюють мотивовані та професійно підготовлені фахівці</p> | <p>Відсоток оновлених навчальних програм (учбових планів) для фахівців сектору безпеки і оборони України відповідно до принципів та критеріїв НАТО</p> <p>Відсоток викладачів і тренерів вищих військових навчальних закладів, які пройшли перепідготовку та підвищення рівня професійної компетентності для викладання навчальних програм, які відповідають потребам інтеграції в НАТО</p> <p>Відсоток військовослужбовців та цивільного персоналу, які протягом року</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  | завдань за призначенням у рамках міжнародних місій  |   | <p>пройшли курси з підвищення рівня професійної компетентності</p> <p>Відсоток особового складу, який планується залучати до заходів співробітництва з НАТО, що пройшов навчання з удосконалення навичок володіння англійською мовою</p> <p>Рівень забезпечення матеріально-технічної бази навчальних/тренувальних центрів для виконання завдань підготовки фахівців відповідно до встановлених стандартів</p>  |
|                  | <p>Відсоток задоволених соціальним захистом військовослужбовців та членів їх сімей, працівників складових сектору безпеки і оборони</p> <p>Кількість звернень військовослужбовців та членів їх сімей, працівників складових сектору безпеки і оборони України через механізм оскарження неправомірних рішень відповідальних посадових осіб щодо надання пільг</p> | <p>Ціль 2.1.3. Військово-службовцям та членам їх сімей, працівникам складових сектору безпеки і оборони забезпечено належний рівень соціального захисту</p> | <p>Відсоток фахівців, які здатні використовувати біопсихосоціальний підхід в медичній, фізичній, психологічній реабілітації та соціальній і професійній адаптації на основі Міжнародної класифікації функціонування</p> <p>Кількість підготовлених фахівців з протезування та фізичної реабілітації військовослужбовців відповідно до підходів провідних європейських держав</p> <p>Кількість підготовлених за стандартами та принципами НАТО та ЄС соціальних працівників, які надають соціальні послуги учасникам антитерористичної операції та особам, які брали участь у здійсненні</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль | Показники виконання   |
|------------------|-----------------------|------|---|
|                  |                       |      | <p>заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації в Донецькій та Луганській областях, військовослужбовцям, особам, звільненим з військової служби, та членам їхніх сімей, працівникам складових сектору безпеки і оборони України</p> <p>Кількість проведених зустрічей тематичних міжвідомчих робочих груп з питань соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей, працівників складових сектору безпеки України</p> <p>Частка монетизованих соціальних пільг для військовослужбовців та членів їх сімей, працівників складових сектору безпеки і оборони України</p> <p>Відсоток осіб, які отримали психологічні послуги, від загальної кількості потребуючих</p> <p>Відсоток осіб, які пройшли фізичну реабілітацію, від загальної кількості потребуючих</p> <p>Кількість осіб, які пройшли соціальну і професійну адаптацію</p> |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання  |
|--|---|--|--|
|  |   |  | Кількість учасників антитерористичної операції та осіб, які брали участь у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації в Донецькій та Луганській областях, які пройшли своєчасну, доказову медичну реабілітацію   |
| <b>ПІДРОЗДІЛ II.1. СЕКТОР ОБОРОНИ</b>  |   |  |  |
| Стратегічна мета 2.2.<br>Система управління силами оборони відповідає принципам і підходам, прийнятим у державах – членах НАТО | Відсоток уніфікованих (від загальної кількості) процедур вироблення та прийняття рішень на усіх рівнях управління в складових сил оборони<br><br>Кількість випадків невиконання прийнятих рішень через брак взаємодії між складовими сил оборони<br><br>Середня тривалість часу прийняття спільного рішення у системі сил оборони | Ціль 2.2.1.<br>Ефективна система управління силами оборони | Кількість прийнятих управлінських рішень щодо впровадження реформ, використання оборонних ресурсів та їх висвітлення у засобах масової інформації<br><br>Середня тривалість часу доведення рішень до виконавців<br><br>Відсоток концептуальних, доктринальних та інформативних документів, що сформовані та уточнені відповідно до процедур, прийнятих в НАТО<br><br>Відсоток бойових статутів та настанов Збройних Сил України у частині делегування повноважень та підвищення відповідальності посадових осіб, сформованих і перероблених з урахуванням потреби сумісності із силами оборони |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|--|---|--|
|                  |  |   | <p>держав – членів НАТО</p> <p>Відсоток бойових статутів і настанов Збройних Сил України, які використовуються Національною гвардією України, Державною прикордонною службою України, Державною спеціальною службою транспорту</p> <p>Відсоток рішень, що приймаються/виробляються на нижчих рівнях відповідно до делегованих повноважень</p>  |
|                  | <p>Оцінка спроможностей сил оборони до виконання завдань за призначенням за результатами навчань стратегічного рівня</p> <p>Оцінка фахівців НАТО щодо завершеності процесу переходу на стандарти НАТО в плануванні, підготовці та застосуванні військ (сил)</p> <p>Відсоток переходу складових сил оборони на спільну структуру командування та управління на стратегічному, оперативному та тактичному рівнях, побудовану на принципах та підходах НАТО</p> | <p>Ціль 2.2.2.</p> <p>Система військового керівництва силами оборони забезпечує ефективне використання у повному обсязі спроможностей сил оборони</p> | <p>Відсоток завершеності переходу на нову систему розподілу повноважень щодо планування, формування та підготовки і застосування військ (сил)</p> <p>Відсоток імплементації настанов та керівних документів щодо планування в силах оборони, які відповідають стандартам НАТО</p> <p>Відсоток органів управління, що перейшли на нову систему військового керівництва силами оборони</p> <p>Відсоток відомчих планів підготовки та застосування складових сил оборони, що приведено у відповідність із єдиним планом</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  |  |  | <p>оборони держави</p> <p>Кількість підрозділів та органів управління, в яких не діє (не використовується) єдина автоматизована система управління військами (силами) оборони</p> <p>Кількість підрозділів складових сил оборони, визнаних не готовими для виконання завдань за призначенням у складі сил оборони</p> <p>Кількість підрозділів складових сил оборони, що пройшли оцінку НАТО 1 та 2 рівнів</p>  |
|                  | <p>Ступінь інтеграції функціональних підсистем із єдиною та спільною системою стратегічного та оперативного (бойового) управління, зв'язку, розвідки та спостереження (C4ISR) складових сил оборони</p> <p>Ступінь сумісності системи стратегічного та оперативного (бойового) управління, зв'язку, розвідки та спостереження (C4ISR) складових сил оборони із відповідними системами НАТО</p> | <p>Ціль 2.2.3. Система стратегічного та оперативного (бойового) управління, зв'язку, розвідки та спостереження (C4ISR) спільна для усіх сил оборони та сумісна із системами НАТО</p> | <p>Кількість фахівців міжвідомчого проектного офісу розбудови системи стратегічного та оперативного (бойового) управління, зв'язку, розвідки та спостереження (C4ISR), що працюють на постійній основі</p> <p>Відсоток залучених державних органів до міжвідомчого проектного офісу</p> <p>Відсоток відомчих телефонних (мультимедійних) мереж складових сектору безпеки і оборони України, інтегрованих у систему міжвідомчого телефонного зв'язку</p> <p>Відсоток складових сил оборони, що</p> |



| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|---|--|---|
|                  |   |  | <p>користуються єдиним документообігом</p> <p>Відсоток переоснащення стратегічних, оперативних і тактичних систем зв'язку в силах оборони на цифрову платформу зв'язку</p> <p>Відсоток складових сил оборони, що підключено та користуються єдиною системою стратегічного та оперативного (бойового) управління, зв'язку, розвідки та спостереження (C4ISR) на стратегічному, оперативному і тактичному рівнях</p> <p>Відсоток фахівців, навчених працювати у системі стратегічного та оперативного (бойового) управління, зв'язку, розвідки та спостереження (C4ISR)</p> <p>Відсоток ситуаційних центрів складових сектору безпеки і оборони України, оснащених відповідно до вимог роботи у системі стратегічного та оперативного (бойового) управління, зв'язку, розвідки та спостереження (C4ISR)</p> |
|                  | <p>Суттєво зменшені ризики корупції та прояви корупційних явищ в силах оборони</p> <p>Посилена система управління</p> | <p>Ціль 2.2.4.<br/>Міністерство оборони України та Збройні Сили України діють на</p> | <p>Відсоток випадків корупційних правопорушень (від загальної кількості) в Міністерстві оборони України та Збройних Силах України, викритих системою внутрішнього контролю, про які стало</p>   |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  | силами оборони, спрямована на підвищення рівня доброчесності | засадах професійності, доброчесності та законності | <p>відомо незалежно від джерела інформування</p> <p>Відсоток земель оборони та нерухомих об'єктів, які обліковуються в електронному вигляді та занесені до державних електронних реєстрів або перебувають у процесі такої реєстрації</p> <p>Створено автоматизовану систему відстеження логістики пального, яка дає змогу відстежити процес закупівлі, постачання, зберігання, розподілу і споживання пального</p> <p>Частка об'єктів будівництва та хід виконання робіт щодо них, які доступні для відстеження через веб-інтерфейс за умови авторизації</p> <p>Відсоток (від загального обсягу) цільових бюджетних коштів, призначених на розвиток, закупівлю, модернізацію та ремонт озброєння, військової техніки, засобів та обладнання, які витрачено за новими прозорими і конкурентними процедурами</p> <p>Кількість непрофільних галузевих державних підприємств у підпорядкуванні Міністерства оборони України зменшено не</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль | Показники виконання   |
|------------------|-----------------------|------|---|
|                  |                       |      | <p>менше ніж втричі</p> <p>Відсоток випадків корупційних правопорушень у Міністерстві оборони України та Збройних Силах України (від загальної кількості), про які стало відомо незалежно від джерела інформування, за які понесено відповідальність</p> <p>Відсоток внутрішніх розслідувань (від загальної кількості), рекомендації щодо яких були повністю виконані</p> <p>Відсоток направлених до правоохоронних органів повідомлень про правопорушення (від загальної кількості), за якими були розпочаті кримінальні провадження</p> <p>Відсоток повідомлень від викривачів, які отримали відповідну реакцію та/чи реагування протягом 30 днів з моменту повідомлення</p> <p>Кількість продуктів (аналітичних звітів, розслідувань тощо), створених у співпраці з представниками громадського та експертного середовища, в тому числі міжнародного</p> <p>Відсоток особового складу та працівників сил оборони, що пройшли</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|--|---|--|
|                  |  |   | навчання/тренування з питань запобігання корупції та виховання доброчесності   |
|                  | <p>Періодичність перегляду політики стратегічних комунікацій у Міністерстві оборони України та Збройних Силах України</p> <p>Відсоток представників особового складу Збройних Сил України, які добре обізнані з метою та завданнями стратегічних комунікацій держави та використовують їх у службовій діяльності</p> | <p>Ціль 2.2.5. Сили оборони здійснюють стратегічні комунікації відповідно до європейських та євроатлантичних принципів і підходів</p> | <p>Періодичність здійснення аналізу інформаційного простору, що дає змогу ефективно виявляти гібридні загрози, та ефективність стратегічних комунікацій сил оборони</p> <p>Кількість заходів, проведених державами – членами НАТО (конференції, семінари, форуми тощо) з обміну досвідом та імплементації підходів НАТО у сфері стратегічних комунікацій, у яких брали участь представники Міністерства оборони України та Збройних Сил України</p> <p>Кількість внутрішніх тренінгів у Міністерстві оборони України, проведених фахівцями зі стратегічних комунікацій сил оборони після проходження підготовки у профільних навчальних центрах держав – членів НАТО</p> <p>Відсоток вищих військових навчальних закладів та військових навчальних підрозділів вищих військових навчальних закладів, до навчальних програм яких інтегровано курс з питань стратегічних комунікацій для спеціалістів усіх рівнів,</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  |   |   | <p>здіяних у сфері стратегічних комунікацій</p> <p>Відсоток органів складових сил оборони, в яких ухвалена політика кризових комунікацій</p> <p>Відсоток фахівців зі стратегічних комунікацій сил оборони та військових частин, які добре обізнані з політикою кризових комунікацій відповідного органу</p>   |
|                  | <p>Відсоток передумов до інцидентів, що сталися через недосконалість організації та забезпечення безпеки використання повітряного простору</p> <p>Критерій прийнятності відповідно до оцінки загроз та ризиків авіаційній безпеці (аеропорти)</p> <p>Кількість інцидентів (за класами) та катастроф стосовно кількості польотів (частка)</p> <p>Відсоток авіакомпаній, що працюють у секторі надання послуг на території України, та які довіряють національній</p> | <p>Ціль 2.2.6. Організація повітряного руху та рівень безпеки використання повітряного простору відповідають міжнародним стандартам</p> | <p>Відсоток законодавчих актів у сфері використання повітряного простору, гармонізованих з міжнародними стандартами, зокрема ЄС та НАТО у галузі безпеки використання повітряного простору та повітряного руху</p> <p>Відсоток стратегічних документів у галузі безпеки використання повітряного простору та повітряного руху, побудованих на основі міжнародних стандартів, зокрема ЄС та НАТО</p> <p>Відсоток профільних програм навчання у вищих навчальних закладах України, що побудовано на основі та з урахуванням міжнародних стандартів у галузі організації повітряного руху</p> <p>Кількість фахівців, відповідальних за</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль | Показники виконання   |
|------------------|--|------|---|
|                  | системі організації повітряного руху та забезпечення безпеки використання повітряного простору |      | <p>систему логістичного забезпечення сил оборони, що взяли участь у заходах обміну досвідом з представниками держав – членів НАТО</p> <p>Оцінка міжнародних експертів у рамках Програми НАТО з обміну даними про повітряну обстановку (ASDE) та Регіональної програми НАТО з безпеки повітряного простору (RASP) щодо впровадження Україною процесів обміну класифікованими даними</p> <p>Оцінка Україною у рамках Програми НАТО з обміну даними про повітряну обстановку (ASDE) та Регіональної програми НАТО з безпеки повітряного простору (RASP) щодо впровадження партнерами обміну класифікованими даними</p> <p>Відсоток авіаційного трафіку, даними про який існує взаємообмін з державами – членами НАТО у рамках Програми НАТО з обміну даними про повітряну обстановку (ASDE) та Регіональної програми НАТО з безпеки повітряного простору (RASP)</p> <p>Кількість персоналу, з яким проведено додаткову фахову підготовку для</p> |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання   |
|---|---|--|---|
|   |   |  | <p>здійснення інформаційної взаємодії та обміну даними про повітряну обстановку в рамках Регіональної програми НАТО з безпеки повітряного простору (RASP)</p> <p>Кількість упроваджених програм міжнародної співпраці (зокрема із державами – членами НАТО) із забезпечення безпеки використання повітряного простору в Україні</p> <p>Обсяг фінансового ресурсу, що було витрачено/розподілено відповідно до стандартів НАТО на потреби у галузі організації повітряного руху та використання повітряного простору</p> <p>Відсоток радіолокаційних та радіотехнічних засобів державної авіації, що було оновлено</p> |
| <p>Стратегічна мета 2.3. Оперативні (бойові, спеціальні) спроможності сил оборони забезпечують гарантовану відсіч збройній агресії, оборону держави, підтримання миру і</p> | <p>Кількість прийнятих нормативних актів, якими затверджено програми з підготовки, керівництв та настанов</p> <p>Відсоток документів з підготовки та застосування Збройних Сил України та інших складових сил оборони, що</p> | <p>Ціль 2.3.1. Підрозділи Збройних Сил України та інших складових сил оборони ефективно взаємодіють між собою та</p> | <p>Кількість проведених спільних навчань Збройних Сил України з іншими складовими сил оборони за єдиними замислом і планом та під єдиним керівництвом</p> <p>Кількість підготовлених фахівців, спроможних оцінювати рівень підготовки (навченості) військових частин (підрозділів) Збройних Сил України</p>   |

| Стратегічна мета    | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання  |
|---------------------|---|--|--|
| міжнародної безпеки | приведені у відповідність із стандартами та публікаціями НАТО   | підрозділами збройних сил держав – членів НАТО   | Кількість створених підрозділів оцінювання у Міністерстві оборони України  |
|                     | <p>Кількість проведених спільних навчань складових сил оборони</p> <p>Кількість підрозділів Збройних Сил України, здатних виконувати завдання спільно (у складі) з підрозділами НАТО</p> <p>Оцінка здатності сил оборони та бойового складу Збройних Сил України спільно виконувати поставлені завдання за результатами проведення стратегічних навчань</p> <p>Оцінка фахівців НАТО щодо рівня взаємосумісності Збройних Сил України та складових сил оборони</p> | <p>ЦІЛЬ 2.3.2.</p> <p>Організаційні структури та склад сил оборони, бойовий склад Збройних Сил України сумісні та здатні спільно виконувати покладені завдання</p> | <p>Відсоток підрозділів (частин, об'єднань та з'єднань), яким уточнено структуру та функції щодо спільного застосування у складі сил оборони</p> <p>Центр забезпечення заходів цивільно-військового співробітництва пройшов оцінку НАТО та визнаний здатним виконувати завдання спільно (у складі) з підрозділами НАТО</p> <p>Відсоток органів управління, військових частин, військових навчальних закладів, установ та організацій Збройних Сил України, інших складових сил оборони, що приведено у відповідність із планами застосування сил оборони, розподілено за строками готовності до виконання завдань за призначенням, з урахуванням оперативних вимог та ресурсних можливостей держави щодо їх забезпечення</p> <p>Відсоток набуття спроможностей Центром передового досвіду з питань захисту</p> |



| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|---|---|--|
|                  |   |   | <p>цивільного населення під час збройного конфлікту протидії гібридній агресії правовими засобами</p>  |
|                  | <p>Відсоток військовослужбовців сил оборони, які вважають, що забезпечені озброєнням та військовою технікою для виконання поставлених завдань у повному обсязі</p> <p>Ступінь (частка) потреб, що забезпечені озброєнням та військовою технікою для виконання поставлених завдань відповідно до нинішніх та потенційних викликів і загроз</p> <p>Відсоток озброєння та військової техніки, інших матеріально-технічних засобів на озброєнні сил оборони, які відповідають стандартам НАТО</p> <p>Відсоток забезпечення (від загальної чисельності) новим озброєнням та матеріально-технічними засобами, що поставлено силам оборони</p> | <p>Ціль 2.3.3. Сили оборони забезпечені озброєнням та військовою технікою для виконання поставлених завдань відповідно до нинішніх та потенційних викликів і загроз</p> | <p>Кількість прийнятих матеріальних стандартів НАТО</p> <p>Відсоток уніфікованих між складовими сил оборони та сил безпеки озброєння та військової техніки</p> <p>Відсоток закуплених за новими планами закупівель уніфікованих між складовими сил оборони та сил безпеки озброєння та військової техніки</p> <p>Відсоток впроваджених національних стандартів щодо розроблення і поставлення на виробництво озброєння та військової техніки, інших матеріально-технічних засобів на основі стандартів НАТО</p> <p>Відсоток необхідного озброєння та військової техніки, інших матеріально-технічних засобів, які виробляються потужностями оборонної промисловості України</p> <p>Відсоток озброєння та військової техніки, які відповідають вимогам взаємосумісності з озброєнням та військовою технікою</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  |  |  | <p>держав – членів НАТО</p> <p>Відсоток відновленого озброєння та військової техніки</p> <p>Відсоток місць зберігання, утримання та ремонту техніки, які відповідають сучасним вимогам</p>  |
|                  | <p>Середня тривалість часу приведення Сил спеціальних операцій Збройних Сил України у готовність до виконання бойового завдання</p> <p>Відсоток впроваджених стандартів НАТО в повсякденну діяльність Сил спеціальних операцій Збройних Сил України, систему їх підготовки забезпечення та утримання, порядок виконання ними завдань за призначенням самостійно або у взаємодії з іншими видами (родами) Збройних Сил України</p> <p>Відсоток завдань, які Сили спеціальних операцій Збройних Сил України здатні виконати самостійно</p> | <p>Ціль 2.3.4. Сили спеціальних операцій є самодостатнім боєготовим окремим родом сил Збройних Сил України та відповідають стандартам НАТО</p> | <p>Відсоток отриманого фінансування Сил спеціальних операцій Збройних Сил України від потреби для виконання завдань</p> <p>Відсоток виконаних заявок підрозділів та складових Сил спеціальних операцій Збройних Сил України щодо оснащення новітніми зразками озброєння та військової техніки, матеріально-технічного забезпечення в рік</p> <p>Кількість затверджених інструкцій та настанов про застосування, підготовку та утримання Сил спеціальних операцій Збройних Сил України під час виконання спільних завдань з іншими підрозділами видів військ (родів сил) Збройних Сил України</p> <p>Кількість проведених заходів оперативної та бойової підготовки особового складу Сил спеціальних операцій Збройних Сил</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль | Показники виконання   |
|------------------|--|------|---|
|                  | Відсоток особового складу Сил спеціальних операцій Збройних Сил України, який пройшов навчання за стандартами НАТО |      | <p>України із залученням іноземних тренувальних груп, у тому числі спільно із підрозділами видів (родів) Збройних Сил України</p> <p>Кількість багатонаціональних навчань, у тому числі спільно із підрозділами видів (родів) Збройних Сил України та держав – партнерів, у яких брали участь підпорядковані підрозділи Сил спеціальних операцій Збройних Сил України</p> <p>Середня тривалість часу процесу переведення військовослужбовців до Сил спеціальних операцій Збройних Сил України з інших родів військ</p> <p>Відсоток укомплектованості особовим складом Сил спеціальних операцій Збройних Сил України</p> <p>Кількість частин і підрозділів Сил спеціальних операцій Збройних Сил України, в яких застосовується модель ухвалення рішень з кадрових питань (освіта, підготовка, утримання) на нижньому рівні</p> <p>Результати оцінювання підрозділу Сил спеціальних операцій Збройних Сил України в рамках Програми перевірки та</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  |  |  | <p>зворотного зв'язку згідно з Концепцією оперативних можливостей НАТО (КОМ/ОСС)</p> <p>Кількість підготовлених фахівців Сил спеціальних операцій Збройних Сил України з питань оцінювання підрозділів спеціальних операцій</p> <p>Відсоток особового складу Сил спеціальних операцій Збройних Сил України, який задоволений рівнем соціального забезпечення</p>  |
|                  | <p>Відсоток споживачів розвідувальної інформації, що позитивно оцінюють результати виконання завдань особовим складом та службовцями органів управління, військових частин і підрозділів розвідки Збройних Сил України</p> <p>Відсоток розвідувальної інформації об'єднаної системи управління розвідки на всіх рівнях з урахуванням принципів і стандартів НАТО, процес збору і обробки якої автоматизовано</p> <p>Ступінь взаємосумісності з</p> | <p>ЦІЛЬ 2.3.5.<br/>Система воєнної розвідки функціонує відповідно до принципів і стандартів НАТО</p> | <p>Кількість структурних одиниць органів управління, військових частин і підрозділів розвідки Збройних Сил України, які оптимізовано відповідно до структур НАТО</p> <p>Кількість розроблених керівних документів з організації і ведення розвідки на тактичному, оперативному та стратегічному рівнях складових сил оборони відповідно до принципів і стандартів НАТО</p> <p>Відсоток фахівців органів управління, військових частин і підрозділів розвідки Збройних Сил України, що отримали сертифікати про успішне проходження навчання відповідно до стандартів НАТО</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  | іноземними партнерами та системами розвідки складових сил оборони з урахуванням принципів і стандартів НАТО  |  | <p>Відсоток військовослужбовців та персоналу органів управління, частин та підрозділів розвідки Збройних Сил України та інших складових сил оборони, що пройшли підготовку з іноземних мов</p> <p>Кількість сертифікованих інструкторів з основних спеціальностей розвідки навчальних центрів видів Збройних Сил України</p> <p>Ступінь (частка) забезпечення матеріально-технічними засобами органів воєнної розвідки відповідно до поставлених завдань</p> <p>Кількість високотехнологічних засобів розвідки, отриманих на озброєння частинами та підрозділами розвідки</p> |
|                  | <p>Ступінь набуття спроможностей Військово-Морськими Силами Збройних Сил України у новій структурі за принципами, прийнятими в НАТО</p> <p>Відсоток реагування на виявлені загрози інтересам України на морі, у тому числі політичними, дипломатичними та військовими заходами</p> | Ціль 2.3.6. Національні інтереси та економічні зони України на морі захищено | <p>Відсоток розроблених та прийнятих нормативно-правових актів стосовно впровадження стандартів, алгоритмів протоколів діяльності, збору і обробки даних, які необхідні для створення скоординованої системи захисту безпеки і реагування на загрози з моря (ЖМОС)</p> <p>Відсоток персоналу, який успішно пройшов навчання із управління системою ЖМОС</p> <p>Кількість випадків порушень стану безпеки</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль | Показники виконання   |
|------------------|---|------|---|
|                  | <p>Відсоток громадян, що підтримують потребу та ідею захисту національних інтересів України на морі</p> <p>Відсоток наявності необхідної інфраструктури базування Військово-Морських Сил Збройних Сил України у Чорному та Азовському морях</p> |      | <p>на морі після введення системи ЖМОС</p> <p>Відсоток формування (переформатування) командування та інших органів управління Військово-Морських Сил Збройних Сил України за принципами, прийнятими в НАТО</p> <p>Відсоток укомплектованості та оснащення Військово-Морських Сил Збройних Сил України та Морської охорони Державної прикордонної служби України новітніми (модернізованими) зразками озброєння та військової техніки</p> <p>Відсоток розроблених та прийнятих нормативно-правових актів стосовно впровадження стандартів, алгоритмів протоколів діяльності, збору і обробки даних, які необхідні для ефективної роботи державної інтегрованої системи висвітлення надводної та підводної обстановки</p> <p>Відсоток укомплектованості компетентним персоналом структур, відповідальних за функціонування інтегрованої системи висвітлення надводної та підводної обстановки</p> <p>Відсоток громадян, що отримали</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  |  |  | <p>інформацію про важливість захисту інтересів України на морі в рамках інформаційно-просвітницької кампанії</p> <p>Кількість відновлених об'єктів базування Військово-Морських Сил Збройних Сил України у Чорному та Азовському морях</p> <p>Кількість відновлених об'єктів базування для розміщення підрозділів військ берегової оборони і надводних кораблів Військово-Морських Сил Збройних Сил України у містах Бердянськ і Маріуполь</p>  |
|                  | <p>Ступінь спроможності Державної спеціальної служби транспорту до виконання завдань у сфері оборони, пов'язаних з використанням об'єктів національної транспортної системи України</p> <p>Відсоток укомплектованості підрозділів Державної спеціальної служби транспорту сучасними зразками озброєння та спеціальної (інженерної, будівельно-відновлювальної) техніки</p> | <p>Ціль 2.3.7. Державна спеціальна служба транспорту спроможна забезпечити своєчасну відбудову та охорону об'єктів транспортної інфраструктури у воєнний час</p> | <p>Відсоток особового складу підрозділів Державної спеціальної служби транспорту, який пройшов підготовку за сучасними програмами протягом останніх 5 років</p> <p>Відсоток особового складу підрозділів Державної спеціальної служби транспорту, який пройшов тактико-спеціальні заняття</p> <p>Відсоток особового складу резерву Державної спеціальної служби транспорту, який пройшов навчальні збори</p> <p>Відсоток місць зберігання і утримання техніки, приладдя і запасних частин, які відповідають сучасним вимогам</p> <p>Відсоток забезпеченості Державної</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  |   |   | <p>спеціальної служби транспорту сучасними зразками засобів зв'язку</p> <p>Кількість функцій у Державній спеціальній службі транспорту, які забезпечуються автоматизованою системою управління</p>  |
|                  | <p>Ступінь гармонізації системи стандартизації та кодифікації у сфері оборони України з відповідними системами держав – членів НАТО</p> | <p>ЦІЛЬ 2.3.8. У сфері оборони України діють системи стандартизації та кодифікації, сумісні з відповідними системами НАТО</p> | <p>Відсоток стандартів НАТО, імplementованих у сфері оборони України</p> <p>Відсоток предметів постачання сил оборони, що внесено (яким надано коди) в систему кодифікації, сумісну з відповідною системою НАТО</p> <p>Відсоток структурних підрозділів Міністерства оборони України та Генерального штабу Збройних Сил України та науково-дослідних установ, де розгорнуті робочі місця Інформаційної системи управління стандартизацією</p> <p>Кількість фахівців Міністерства оборони України та Збройних Сил України, підготовлених на курсах зі стандартизації</p> <p>Кількість фахівців Міністерства оборони України, підготовлених на курсах з кодифікації</p> <p>Відсоток персоналу зі стандартизації та кодифікації у складі сил оборони, який</p> |



| Стратегічна мета   | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|--|--|---|--|
|  |  |   | <p>володіє англійською (французькою) мовою на рівні не нижче 2222 за мовним стандартом НАТО (STANAG 6001)</p> <p>Відсоток фахівців зі стандартизації та кодифікації у складі сил оборони, які звільнилися зі служби через низький рівень задоволення умовами праці, матеріально-технічного та фінансового забезпечення</p>   |
| <p>Стратегічна мета 2.4.<br/>Об'єднана система логістики і система медичного забезпечення здатні надавати підтримку усім складовим сил оборони</p> | <p>Динаміка удосконалення процесів логістичного забезпечення сил оборони та підготовки фахівців відповідно до стандартів НАТО</p> <p>Ступінь впровадження організаційно-штатної структури логістики усіх складових сил оборони відповідно до J4 (НАТО)</p> <p>Відсоток реформованих органів військового управління логістичного забезпечення відповідно до стандартів НАТО</p> | <p>ЦІЛЬ 2.4.1.<br/>Єдина, сумісна зі стандартами НАТО система логістики сил оборони забезпечує виконання завдань відповідно до існуючих та прогнозованих загроз</p> | <p>Кількість структурних підрозділів сил оборони на усіх рівнях військового управління, створених для впровадження, підтримки та супроводження автоматизованої системи управління логістичним забезпеченням</p> <p>Відсоток від загальної кількості керівних документів з логістики у складових сил оборони, що відповідає положенням, стандартам та публікаціям НАТО</p> <p>Відсоток логістичних процесів, які автоматизовано єдиною автоматизованою системою управління логістичним забезпеченням (АСУЛ)</p> <p>Відсоток даних, збір і обробку яких автоматизовано єдиною автоматизованою системою управління логістичним забезпеченням (АСУЛ)</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|---|--|---|
|                  |   |  | <p>Відсоток переглянутих показників військових, оперативних, стратегічних запасів озброєння, військової техніки, військово-технічного майна та матеріально-технічних засобів відповідно до стандартів і публікацій НАТО</p> <p>Ступінь задоволення потреб сил оборони у матеріально-технічному забезпеченні, озброєнні та військовій техніці для виконання завдань за призначенням</p> <p>Відсоток матеріально-технічних засобів сил оборони в мирний час та особливий період, які були отримані із залученням цивільних структур</p> <p>Відсоток працівників, що отримали сертифікат про успішне проходження навчання з підготовки фахівців системи логістичного забезпечення</p> <p>Відсоток фахівців з логістичного забезпечення сил оборони, що взяли участь у заходах міжнародного співробітництва з представниками держав – членів НАТО</p> |
|                  | Ступінь спроможності системи медичного забезпечення надавати відповідну медичну | ЦІЛЬ 2.4.2.<br>Наявна дієва,<br>скоординована, | Кількість впроваджених міжнародних стандартів надання домедичної та медичної допомоги   |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  | <p>підтримку всім завданням, що стоять перед силами оборони</p> <p>Рівень готовності системи медичного забезпечення робити внесок у функціонально сумісні медичні можливості для спільних з НАТО місій</p> <p>Рівень задоволеності наданням медичних послуг у рамках системи медичного забезпечення серед військовослужбовців та пенсіонерів складових сил оборони</p> | <p>ресурсно-орієнтована система медичного забезпечення сил оборони України</p> | <p>Рівень забезпеченості (відсоткове співвідношення наявних до потреб) професійними медичними спеціалістами в силах оборони відповідно до принципів та стандартів НАТО</p> <p>Рівень забезпеченості професійними медичними спеціалістами в силах оборони відповідно до середніх показників по країні</p> <p>Відсоток взаємосумісних медичних підрозділів складових сил оборони під час формування спільної єдиної системи медичного забезпечення операції сил оборони</p> <p>Відсоток укомплектування медичних підрозділів і військово-медичних закладів Міністерства оборони України та Збройних Сил України засобами розшуку поранених, транспортними засобами медичної та аеромедичної евакуації, сучасним комплектно-табельним оснащенням (медикаментами, інструментами та медичним обладнанням) для надання медичної допомоги і лікування</p> <p>Відсоток військово-медичного персоналу сил оборони, який пройшов навчання стосовно стандартів надання медичної</p> |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|---|--|---|---|
|   |  |   | <p>допомоги при бойовій травмі (патології)</p> <p>Рівень доступності медичної допомоги і лікування хворих та поранених відповідно до стандартів медичної допомоги, клінічних протоколів та інших галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я держав – членів НАТО (адміністративна доступність, завантаженість лікарень та закладів медичної допомоги)</p> <p>Кількість випадків інфекційних та неінфекційних захворювань особового складу сил оборони у порівнянні із загальною статистикою по країні</p>                    |
| <p>Стратегічна мета 2.5.<br/>Професіоналізація сил оборони та створення необхідного військового резерву</p> | <p>Рівень довіри та задоволеності військовослужбовців та членів їх сімей, осіб, які брали безпосередню участь в антитерористичній операції, у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, їх соціальним захистом (відсотковий показник)</p> | <p>Ціль 2.5.1.<br/>Військовослужбовці та працівники Збройних Сил України отримують достатнє соціально-гуманітарне забезпечення для успішного виконання своїх обов'язків</p> | <p>Кількість прийнятих організаційно-методичних вказівок, якими визначаються пріоритетні завдання органів військового управління у гуманітарній та соціальній сферах діяльності Збройних Сил України</p> <p>Кількість прийнятих нормативно-правових актів щодо упорядкування системи надання пільг та гарантій соціального захисту військовослужбовцям та членам їхніх сімей, у тому числі щодо розмірів грошового і пенсійного забезпечення, оплати комунальних послуг тощо</p> <p>Кількість військовослужбовців, які були</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  |   |   | <p>відсторонені від виконання обов'язків (звільнені з військової служби) через неналежний морально-психологічний стан</p> <p>Середня тривалість часу, виділеного на відпочинок військовослужбовцю</p> <p>Відсоток військовослужбовців, яких цілком влаштовує доступ до задоволення своїх релігійних потреб</p> <p>Середній відсоток грошового забезпечення, що витрачається на соціально-гуманітарні потреби військовослужбовцями складових сил оборони України, співставний з середньостатистичним показником витрат громадянина України</p> |
|                  | <p>Рівень відповідності системи освіти та підготовки професійним потребам Збройних Сил України</p> <p>Кількість заяв на одне місце про вступ до військових навчальних закладів (науково-навчальних центрів), військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти</p> <p>Відсоток особового складу сил оборони, які взяли участь у</p> | <p>Ціль 2.5.2. Професійна підготовка особового складу забезпечує оперативні (бойові, спеціальні) спроможності сил оборони та сумісність із силами оборони</p> | <p>Відсоток посадових осіб органів військового управління, які пройшли професійну практичну підготовку</p> <p>Відсоток особового складу сил оборони, які взяли участь у міжнародних навчаннях, тренувальних місіях, тренінгах, освітніх програмах, консультаціях, стажуваннях</p> <p>Кількість впроваджених стандартів НАТО з індивідуальної підготовки та професіоналізації особового складу</p> <p>Відсоток навчальних програм вищих</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль                        | Показники виконання   |
|------------------|---|-----------------------------|---|
|                  | <p>міжнародних навчаннях, тренувальних місіях, тренінгах, освітніх програмах, консультаціях, стажуваннях та інших подібних заходах</p> <p>Відсоток державних службовців Міністерства оборони України, які обізнані щодо принципів реалізації державної політики на прикладі сучасних світових практик управління державою</p> | <p>держав – членів НАТО</p> | <p>військових навчальних закладів та військових навчальних підрозділів закладів освіти, сформованих та / або доопрацьованих відповідно до підходів та критеріїв НАТО</p> <p>Відсоток вищих військових навчальних закладів, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти, де впроваджено технології дистанційного навчання військових фахівців</p> <p>Відсоток наукового і науково-педагогічного персоналу, який підвищив кваліфікацію за стандартами НАТО</p> <p>Відсоток офіцерів-практиків, які залучені до навчального процесу у вищих військових навчальних закладах</p> <p>Відсоток вищих військових навчальних закладів, які здійснюють навчання з використанням сучасних технологій, у тому числі використовують тренажери-симулятори</p> <p>Рівень укомплектованості складових сил оборони фахівцями у сфері медицини катастроф та військової медицини</p> <p>Ступінь розгортання системи "Лідерських курсів" стратегічного, оперативного,</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  |  |  | <p>тактичного рівнів для складової професіоналізації військової освіти офіцерського та сержантського (старшинського) складу</p> <p>Відсоток особового складу Збройних Сил України, який брав участь у семінарах та навчальних курсах за підтримки НАТО та держав – членів НАТО</p>   |
|                  | <p>Відсоток громадян, що підтримують заходи з мобілізації</p> <p>Відсоток забезпеченості мобілізаційних ресурсів (резервів техніки, устаткування, витратних матеріалів тощо)</p> | <p>Ціль 2.5.3.<br/>Система мобілізації людських ресурсів сил оборони забезпечує оборонні потреби держави</p> | <p>Відсоток укомплектованості (укладених контрактів на проходження служби) посад у військовому резерві Збройних Сил України</p> <p>Відсоток особового складу на посадах, що визначають бойову готовність, який пройшов відповідну підготовку резервістів на навчальних зборах</p> <p>Кількість створених територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки</p> <p>Ступінь використання Єдиного державного реєстру військовозобов'язаних для підвищення ефективності комплектування Збройних Сил України, інших військових формувань особовим складом</p> |
|                  | <p>Рівень задоволеності командирів усіх ступенів системою підбору, розстановки та призначення</p>  | <p>ЦІЛЬ 2.5.4.<br/>Система кадрового</p>   | <p>Кількість вакантних посад у Збройних Силах України, не заповнених протягом 6 місяців</p>  |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|---|--|--|--|
|   | <p>особового складу на посади, яка дає змогу уникати дефіциту кадрів, особливо на посадах, що визначають бойову готовність</p> <p>Відсоток військовослужбовців, що поінформовані про те, як система кар'єрного росту в Збройних Силах України може задовольнити їх прагнення у розвитку</p> <p>Відсоток військовослужбовців, що звільнились з військової служби через неможливість реалізувати свої амбіції в кар'єрному рості</p> | <p>менеджменту дає змогу якісно комплектувати особовим складом Збройні Сили України відповідно до потреб</p> | <p>Відсоток військовослужбовців, що довіряють наявній системі добору, розстановки та призначення особового складу на посади</p> <p>Кількісні показники резервів кандидатів для просування по службі (за відповідними номенклатурами призначення) у Міністерстві оборони України та у Збройних Силах України</p> <p>Відсоток посадових і службових осіб Міністерства оборони України та військових посадових осіб Збройних Сил України, крім військовослужбовців строкової військової служби та військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період, які пройшли перевірку відповідно до Закону України "Про очищення влади"</p> |
| <b>ПІДРОЗДІЛ II.ІІ. СЕКТОР БЕЗПЕКИ</b>  |  |  |  |
| <p>Стратегічна мета 2.6. Єдина, стійка, керована і функціональна система внутрішніх справ як частина національної безпеки</p> | <p>Оцінка громадянами безпеки в найближчому середовищі (громаді)</p> <p>Відсоток громадян, задоволених якістю адміністративних послуг, які надають органи системи</p>  | <p>Ціль 2.6.1. Скоординована політика органів системи Міністерства внутрішніх справ</p>                      | <p>Відсоток документів концептуального характеру, розроблених на основі аналізу можливих альтернатив (не менше трьох), щодо вирішення проблемних питань та обґрунтованого вибору єдиної альтернативи</p>   |



| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  | <p>Міністерства внутрішніх справ України</p> <p>Оцінка громадянами внутрішньої безпеки в Україні</p> <p>Рівень довіри громадян до органів системи Міністерства внутрішніх справ України</p>  | <p>України забезпечує безпечне середовище та ефективно надання послуг громадянам</p>   | <p>Кількість випадків перевищення влади або службових повноважень працівниками органів системи Міністерства внутрішніх справ України</p>   |
|                  | <p>Відсоток укомплектованості кадрами органів системи Міністерства внутрішніх справ України на засадах конкурсного відбору згідно з кваліфікаційними вимогами</p> <p>Відсоток населення, яке довіряє органам системи Міністерства внутрішніх справ України</p> | <p>Ціль 2.6.2. Висококваліфіковані та мотивовані працівники органів системи Міністерства внутрішніх справ України забезпечують безпеку населення</p> | <p>Відсоткове співвідношення жінок і чоловіків, які працюють в органах системи Міністерства внутрішніх справ України</p> <p>Відсоток жінок і чоловіків, які обіймають керівні посади в органах системи Міністерства внутрішніх справ України</p> <p>Відсоток працівників підрозділів органів системи Міністерства внутрішніх справ України, які пройшли підготовку за сучасними освітніми програмами</p> <p>Відсоток працівників органів системи Міністерства внутрішніх справ України, які володіють англійською або французькою мовою (офіційні мови НАТО)</p> <p>Кількість закладів освіти, які залучено до роботи єдиної системи управління організацією освітньої та наукової діяльності (освітньо-наукового порталу) в</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|--|---|---|
|                  |  |   | <p>органах системи Міністерства внутрішніх справ України</p> <p>Відсоток викладачів закладів вищої освіти органів системи Міністерства внутрішніх справ України, які взяли участь в освітніх заходах з питань гендерної рівності</p>  |
|                  | <p>Розроблено нормативну і технічну документацію, необхідну для створення інтегрованого робочого простору для суб'єктів єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України</p> | <p>Ціль 2.6.3. Єдину інформаційну систему Міністерства внутрішніх справ України введено в експлуатацію, що дає змогу населенню безперервно та оперативно отримувати адміністративні послуги</p> | <p>Розроблено технічний проект створення та впровадження центру обробки даних Міністерства внутрішніх справ України</p> <p>Розроблено технологію наскрізної первинної ідентифікації для спеціалізованої програмної платформи єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України</p> <p>Розроблено нормативну і технічну документацію функціональних підсистем єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України</p> <p>Забезпечено уніфікацію нормативно-правових актів, які визначають положення про функціональні підсистеми єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ України та порядок їх функціонування</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  | <p>Ступінь авіаційного забезпечення сектору безпеки</p>   | <p>Ціль 2.6.4.<br/>В Україні функціонує єдина авіаційна система безпеки та цивільного захисту</p> | <p>Кількість нових об'єктів авіаційної діяльності, що перебувають на балансі центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра внутрішніх справ України</p> <p>Кількість підготовленого кваліфікованого авіаційного персоналу для суб'єктів авіаційної діяльності органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра внутрішніх справ України</p> <p>Кількість завдань центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра внутрішніх справ України, виконання яких забезпечено авіацією</p> |
|                  | <p>Відсоткове співвідношення кількості дзвінків на єдиний телефонний номер 112 та кількості дзвінків на інші номери екстреної допомоги</p> <p>Відсоток населення, яке</p> | <p>Ціль 2.6.5.<br/>Населення отримує ефективну екстрену допомогу за єдиним</p>                    | <p>Відсоток населених пунктів, в яких діє єдиний телефонний номер 112</p> <p>Відсоток працівників центрів екстреної допомоги населенню, які пройшли професійну підготовку з питань діяльності центрів</p>   |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|--|--|---|--|
|  | задоволене функціонуванням екстреної допомоги за єдиним телефонним номером 112   | телефонним номером 112  | <p>Відсоток населення, обізнаного про можливість одержання екстреної допомоги за єдиним телефонним номером 112</p> <p>Час реагування на виклик з моменту одержання повідомлення і до першого контакту з потерпілим</p> <p>Середній час комплексного реагування на виклик</p> <p>Вартість здійснення одного виклику</p> <p>Кількість диспетчерів оперативно-диспетчерського відділу</p> <p>Кількість потерпілих у надзвичайних ситуаціях чи подіях</p> <p>Кількість загиблих у надзвичайних ситуаціях чи подіях</p> |
| Стратегічна мета 2.7. Національна гвардія України боєздатна та спроможна виконувати завдання за призначенням | Відсоток структурних підрозділів Головного управління Національної гвардії України, переведених на нову організаційно-штатну структуру, наближену до відповідних структур держав – членів НАТО<br>Рівень сумісності зі складовими сектору безпеки і оборони та | Ціль 2.7.1. Стійка система управління забезпечує ефективне прийняття рішень для виконання завдань за призначенням відповідно до | <p>Відсоток від загальної кількості керівних положень, стандартів та інструкцій НАТО, що впроваджені у роботі Національної гвардії України</p> <p>Відсоток укомплектованості допоміжних пунктів управління Національної гвардії України спеціальними автомобілями</p> <p>Середня тривалість часу на відновлення працездатності всіх інформаційних систем</p>   |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль                  | Показники виконання   |
|------------------|--|-----------------------|---|
|                  | <p>штабами багатонаціональних військ (сил) НАТО</p> <p>Рівень мобільності, ергономічності процесів прийняття рішень визначеним складом пунктів управління в інтересах виконання завдань, стійкого управління підпорядкованими силами і засобами, досягнення сумісності з пунктами управління Збройних Сил України та Міністерства внутрішніх справ України</p> <p>Відсоток населення, яке вважає, що Національна гвардія України як складова сектору безпеки і оборони успішно протистоїть зовнішній агресії і здатна захистити суверенітет і територіальну цілісність держави</p> | <p>принципів НАТО</p> | <p>та інформаційно-телекомунікаційної мережі Національної гвардії України після кіберінцидентів або виходу з ладу мережевого й серверного обладнання</p> <p>Відсоток військовослужбовців та працівників Національної гвардії України, які обізнані з метою та завданнями стратегічних комунікацій держави і використовують знання у службовій діяльності</p> <p>Ступінь задоволеності військовослужбовців та працівників Національної гвардії України можливостями кар'єрного розвитку та зростання, соціального забезпечення в структурі</p> <p>Відсоток військовослужбовців та працівників Національної гвардії України, які успішно закінчили програми підвищення рівня професійної компетентності відповідно до практик держав – членів НАТО</p> <p>Рівень обізнаності офіцерів тактичного та оперативно-тактичного рівнів щодо цивільно-військового співробітництва в Національній гвардії України</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  | <p>Відсоток підрозділів Національної гвардії України, які визначені здатними виконувати завдання за призначенням, у тому числі спеціальні завдання Національної гвардії України, бойові завдання у складі сил оборони, завдання, пов'язані з оперативною сумісністю зі збройними силами держав – членів НАТО</p> <p>Рівень набуття спроможностей проводити якісну колективну підготовку підрозділів та органів управління Національної гвардії України відповідно до стандартів НАТО з урахуванням бойового досвіду</p> | <p>Ціль 2.7.2. Підготовка військ у Національній гвардії України відповідає підходам до підготовки в інших складових сектору безпеки і оборони України та у державах – членах НАТО</p> | <p>Відсоток доктринальних документів – бойових статутів, настанов, методик, нормативів та програм, що відповідають вимогам сумісності із складовими сил оборони</p> <p>Кількість підрозділів, органів управління Національної гвардії України, що оцінюються відповідно до методик оцінки готовності військ (сил) до виконання покладених завдань з метою досягнення оперативної сумісності зі збройними силами держав – членів НАТО</p> <p>Відсоток тематики занять навчальних програм навчальних центрів Національної гвардії України, що використовують передовий досвід застосування військ держав – членів НАТО та досвід, здобутий в бойових діях</p> <p>Відсоток особового складу підрозділів та органів управління Національної гвардії України, що пройшов підготовку (допідготовку) у навчальних центрах Національної гвардії України протягом поточного року</p> <p>Відсоток інструкторського складу у навчальних центрах Національної гвардії</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  |   |   | <p>України, який пройшов тренування (підготовку) за програмами, наближеними до стандартів НАТО, та має практичний досвід</p> <p>Кількість підрозділів (військовослужбовців) Національної гвардії України, що мають досвід участі у спільних міжнародних операціях з підтримки миру та безпеки і міжнародних навчаннях</p>   |
|                  | <p>Рівень наближення системи бойової та спеціальної підготовки до сучасних стандартів і принципів, прийнятих в державах – членах НАТО і ЄС</p> <p>Рівень оперативної сумісності з підрозділами держав – членів НАТО, підвищення готовності до виконання завдань за призначенням, впровадження стандартів НАТО</p> <p>Рівень пропускної спроможності навчальних центрів та центрів підготовки Національної гвардії України</p> | <p>Ціль 2.7.3. Система логістики Національної гвардії України забезпечує виконання завдань відповідно до існуючих та прогнозованих загроз</p> | <p>Відсоток від загальної кількості керівних положень, стандартів та інструкцій НАТО з логістики, закупівель і постачання, що впроваджені у роботі Національної гвардії України</p> <p>Відсоток задоволення потреб Національної гвардії України у матеріально-технічному забезпеченні, озброєнні та військовій техніці для виконання завдань за призначенням</p> <p>Кількість медичних та медико-реабілітаційних закладів Національної гвардії України, що спроможні надавати якісну медичну допомогу відповідно до стандартів медичної допомоги, клінічних протоколів та інших галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я держав – членів</p> |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|--|--|--|--|
|  | <p>Ступінь впровадження організаційно-штатної структури логістики Національної гвардії України, наближеної до відповідних структур держав – членів НАТО</p> <p>Рівень задоволеності військовослужбовців Національної гвардії України логістичним забезпеченням</p>   |  | НАТО   |
| <p>Стратегічна мета 2.8. Населення довіряє власну безпеку Національній поліції України</p> | <p>Відсоток громадян, які вважають Національну поліцію України спроможною забезпечити безпеку населення</p> <p>Відсоток населення, яке довіряє Національній поліції України</p> <p>Кількість випадків порушення прав і свобод людини, вчинення інших протиправних дій працівниками Національної поліції України (показник за даними громадських об'єднань та офіційної статистики)</p> | <p>Ціль 2.8.1. Національна поліція України функціонально спроможна забезпечити безпеку населення</p> | <p>Відсоток укомплектування кадрами Національної поліції України від загальної потреби</p> <p>Створено стратегію розвитку Національної поліції України</p> <p>Кількість регіонів України, де функціонують підрозділи поліції особливого призначення Національної поліції України</p> <p>Ступінь укомплектованості підрозділів Національної поліції України (підрозділів, які виконують завдання на водних об'єктах, у повітряному просторі, а також підрозділів стратегічних розслідувань)</p> |



| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  | <p>Відсоток громадян України, обізнаних щодо повноважень Національної поліції України та порядку звернення до поліції</p> <p>Відсоткове співвідношення розкритих злочинів та загальної кількості зареєстрованих правопорушень</p>  | <p>Ціль 2.8.2.</p> <p>Система розкриття та розслідування кримінальних правопорушень забезпечує захист особи, суспільства і держави</p>   | <p>Кількість ситуативних міжвідомчих робочих груп, утворених для вирішення проблемних питань у ході розкриття та розслідування окремих категорій правопорушень</p> <p>Відсоток процесуальних документів, доступ до яких забезпечено у системі електронного документообігу</p> <p>Відсоток наданого Національній поліції України матеріально-технічного забезпечення від встановленої потреби</p>   |
|                  | <p>Ступінь задоволення працівників Національної поліції України, інших державних органів рівнем послуг, що надаються через інформаційний портал Національної поліції України</p> <p>Середня тривалість отримання населенням послуг через інформаційний портал Національної поліції України</p> | <p>Ціль 2.8.3.</p> <p>Система інформаційно-аналітичного забезпечення дає змогу Національній поліції України повною мірою виконувати функції із надання поліцейських послуг населенню</p> | <p>Кількість інцидентів, пов'язаних із неможливістю доступу до інформаційного порталу Національної поліції України, його надійністю</p> <p>Кількість працівників Національної поліції України, які користуються інформаційним порталом Національної поліції України у своїй діяльності</p> <p>Кількість державних органів, яким забезпечено доступ до інформаційного порталу Національної поліції України</p> <p>Рівень задоволеності користувачів легкістю та надійністю доступу до інформаційних ресурсів інформаційного порталу</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  |  |  | <p>Національної поліції України</p> <p>Відсоток інцидентів у функціонуванні інформаційного порталу Національної поліції України, пов'язаних з його технічною (технологічною) недосконалістю</p> <p>Відсоток працівників підрозділів інформаційно-аналітичної підтримки Національної поліції України, які не мають фахової підготовки та / або не брали участі у програмах підвищення кваліфікації протягом року</p>   |
|                  | <p>Рівень плинності кадрів серед працівників Національної поліції України (відсотковий показник)</p> | <p>Ціль 2.8.4.<br/>Мотивовані та професійно підготовлені працівники Національної поліції України готові до виконання завдань за призначенням</p> | <p>Кількість внутрішніх розслідувань корупційних правопорушень, вчинених працівниками Національної поліції України</p> <p>Кількість осіб, які беруть участь у конкурсі на зайняття однієї вакантної посади у Національній поліції України (у розрізі категорій посад)</p> <p>Відсоток особового складу Національної поліції України, який протягом року пройшов перепідготовку або підвищення рівня професійної кваліфікації</p> <p>Ступінь задоволеності заявників та потерпілих щодо реагування з боку працівників Національної поліції України</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|--|---|---|
|                  | Відсоток громадян, які співпрацюють з Національною поліцією України (у розрізі регіонів) | Ціль 2.8.5. Національна поліція України підтримує публічну безпеку і порядок у взаємодії із громадськістю | <p>Кількість загиблих і травмованих осіб внаслідок дорожньо-транспортних пригод</p> <p>Періодичність аналізу показників аварійності на дорогах для оперативного реагування на порушення безпеки дорожнього руху</p> <p>Відсоток порушень у сфері безпеки дорожнього руху, виявлених системою автоматичної фіксації порушень</p> <p>Відсоток злочинів, яким вдалося запобігти завдяки допомозі населення (у розрізі населених пунктів)</p> <p>Відсоток громад, в яких дільничі офіцери поліції щоквартально звітують про ситуацію на відповідній території</p> <p>Відсоток забезпеченості Національної поліції України у сучасних технічних засобах та програмному забезпеченні від встановленої потреби</p> <p>Відсоток поліцейських, які оволоділи на достатньому рівні навичками для користування наявними технічними засобами (у розрізі підрозділів Національної поліції України)</p> |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|---|--|---|---|
| <p>Стратегічна мета 2.9.<br/>Державна прикордонна служба України ефективно реалізує політику у сфері безпеки державного кордону України</p> | <p>Відсоток східної ділянки державного кордону України, на якій відновлено контроль</p> <p>Відсоток населення прикордонних регіонів України, яке довіряє Державній прикордонній службі України</p> | <p>Ціль 2.9.1.<br/>Відновлений контроль над східною ділянкою державного кордону України</p> | <p>Відсоток укомплектованості особовим складом підрозділів Державної прикордонної служби України</p> <p>Відсоток наявного озброєння та військової техніки, необхідних для відновлення контролю на східній ділянці державного кордону України</p> <p>Кількість облаштованих об'єктів, визначених планом заходів щодо інженерно-технічного облаштування українсько-російського державного кордону в межах Чернігівської, Сумської, Харківської та Луганської областей, українсько-молдовського державного кордону, територій, прилеглих до адміністративної межі з тимчасово окупованою територією Автономної Республіки Крим</p> <p>Відсоток відновлених пунктів пропуску, на яких здійснюється прикордонний контроль Україною</p> <p>Відсоток жителів прикордонних регіонів України, які готові сприяти підрозділам Державної прикордонної служби України у їх діяльності</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|---|---|--|
|                  | <p>Кількість випадків своєчасного реагування прикордонних Спеціальних Сил Державної прикордонної служби України на воєнні загрози</p> <p>Відсоток особового складу прикордонних Спеціальних Сил Державної прикордонної служби України, який задоволений умовами проходження служби та її забезпечення</p> | <p>Ціль 2.9.2</p> <p>Підвищено спроможності підрозділів складу бойового резерву Державної прикордонної служби України для ефективного реагування у разі виникнення кризових ситуацій воєнного характеру</p> | <p>Відсоток органів та підрозділів прикордонних Спеціальних Сил Державної прикордонної служби України, які оптимізовані та реформовані у частині системи управління</p> <p>Відсоток органів та підрозділів прикордонних Спеціальних Сил Державної прикордонної служби України, які технічно переоснащені сучасними засобами</p> <p>Відсоток підрозділів швидкого реагування Державної прикордонної служби України, які застосовують сучасні геоінформаційні системи та гарнітурні пристрої зв'язку</p> |
|                  | <p>Відсоток програмних документів Державної прикордонної служби України, моніторинг виконання яких здійснюється в автоматизованій системі</p>   | <p>Ціль 2.9.3.</p> <p>Система стратегічного планування забезпечує ефективне виконання Державною прикордонною службою України завдань за</p>   | <p>Відсоток працівників Адміністрації Державної прикордонної служби України, які пройшли навчальні програми з методик і підходів до стратегічного планування у прикордонних відомствах держав – членів НАТО</p> <p>Кількість проведених консультацій з метою обміну відповідним досвідом зі FRONTEX та місією EUAM з питань стратегічного планування</p>   |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  |   | призначенням  | Відсоток програмних документів, розроблених Адміністрацією Державної прикордонної служби України спільно з іншими складовими сектору безпеки і оборони  |
|                  | <p>Відсоток загроз на державному кордоні України, які були завчасно попереджені</p> <p>Рівень довіри громадян до діяльності Державної прикордонної служби України</p> | <p>Ціль 2.9.4.<br/>Оперативна та достовірна система оцінки загроз державному кордону України та вироблення рішень з протидії загрозам</p> | <p>Кількість виявлених правопорушень на державному кордоні України (у розрізі використання засобів виявлення)</p> <p>Відсоток правопорушень на державному кордоні України, що були успішно ліквідовані</p> <p>Відсоток підрозділів Державної прикордонної служби України, які переоснащені сучасними зразками озброєння та військової техніки</p> <p>Відсоток виявлених інформаційно-телекомунікаційною системою (ГАРТ 5М) потенційних порушників на державному кордоні України</p> <p>Рівень спроможностей оперативних підрозділів Державної прикордонної служби України для роботи за оперативно-розшуковими справами</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|--|---|--|
|                  | <p>Кількість випадків незаконного перетину державного кордону України (у розрізі регіонів)</p> <p>Відсоток постів спостереження та ділянок державного кордону України, облаштованих сучасними інженерно-технічними засобами відповідно до стандартів ЄС та НАТО</p> <p>Частка державного кордону України, обладнана технічними засобами виявлення та спостереження</p> | <p>Ціль 2.9.5. Достатня кількість ділянок державного кордону України, обладнаних сучасними засобами спостереження та інженерно-технічним облаштуванням, мінімізує випадки незаконного перетинання кордону</p> | <p>Витрати Державної прикордонної служби України на оплату сільськогосподарських та лісогосподарських втрат</p> <p>Відсоток забезпечення потреби Державної прикордонної служби України у фахівцях інженерних спеціальностей</p> <p>Кількість закуплених бронетранспортерів, патрульних автомобілів та снайперських комплексів для підрозділів спеціального призначення Державної прикордонної служби України</p> <p>Кількість введених в експлуатацію модернізованих постів технічного спостереження</p> |
|                  | <p>Кількість сучасних суб'єктів авіації на балансі Державної прикордонної служби України</p> <p>Середня кількість годин нальоту кожного пілота Державної прикордонної служби України</p> <p>Відсоток вчасно попереджених правопорушень на державному кордоні України з повітря</p>   | <p>Ціль 2.9.6. Авіація Державної прикордонної служби України спроможна виконувати завдання із забезпечення охорони державного кордону з повітря</p>   | <p>Кількість пілотованих та безпілотних літальних апаратів на оснащенні Державної прикордонної служби України</p> <p>Відсоток документів технічного забезпечення авіації Державної прикордонної служби України, що доступні в системі електронного документообігу</p> <p>Кількість отриманих нових легких патрульних гелікоптерів H125 від компанії "AIRBUS HELICOPTERS SAS"</p>   |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|--|---|---|
|                  |  |   | <p>Кількість підготовленого складу екіпажів суб'єктів авіації Державної прикордонної служби, зокрема гелікоптера Мі-8МСБ</p> <p>Кількість підготовленого персоналу – операторів безпілотних літальних апаратів у Державній прикордонній службі України</p> <p>Відсоток авіаційного персоналу Державної прикордонної служби України, задоволеного матеріальним та соціальним забезпеченням</p>   |
|                  | <p>Рівень довіри громадян до діяльності Державної прикордонної служби України</p> <p>Відсоток втілених Державною прикордонною службою України рекомендацій інституційного аудиту щодо запобігання та протидії корупції</p> | <p>Ціль 2.9.7. Система запобігання та протидії корупції в Державній прикордонній службі України відповідає міжнародним стандартам</p> | <p>Відсоток особового складу Державної прикордонної служби України, що пройшов навчання з питань запобігання та протидії корупції</p> <p>Відсоток персоналу внутрішньої та власної безпеки Державної прикордонної служби України з питань протидії та боротьби з корупцією, що пройшов підвищення рівня кваліфікації в рамках спільних програм з експертами держав – членів НАТО та ЄС</p> <p>Відсоток особового складу Державної прикордонної служби України, що розуміє та задоволений системою управління кар'єрою</p> |



| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|--|---|---|
|                  |  |   | Відсоток політик та настанов в системі управління Державної прикордонної служби України, які сформовано / переглянуто відповідно до принципів та підходів НАТО  |
|                  | <p>Відсоток укомплектованості особовим складом Державної прикордонної служби України</p> <p>Відсоток особового складу Державної прикордонної служби України, що задоволений та позитивно оцінює умови служби і кадрову політику</p> <p>Відсоткове співвідношення категорій особового складу Державної прикордонної служби України відповідно до їх структури і чисельності та загальноприйнятих показників збройних сил держав – членів НАТО</p> | Ціль 2.9.8. Професійний і мотивований особовий склад Державної прикордонної служби України виконує функції держави на кордоні | <p>Відсоток окремих військових частин Державної прикордонної служби України, які застосовують єдину автоматизовану інформаційно-аналітичну систему обліку та управління персоналом</p> <p>Відсоток працівників Державної прикордонної служби України, які були прийняті на роботу за результатами відкритого онлайн-конкурсу</p> <p>Відсоток укомплектованості штатних посад інституту підготовки керівних кадрів Державної прикордонної служби України</p> <p>Відсоток прикордонників, які задоволені умовами проходження служби</p> <p>Відсоток особового складу Державної прикордонної служби України, який вільно володіє англійською мовою</p> |
|                  | Відсоток бойових та небойових втрат особового складу Державної прикордонної служби   | Ціль 2.9.9. Система медичного   | Рівень доступності медичної допомоги і лікування хворих та поранених відповідно до стандартів медичної допомоги, клінічних  |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання  |
|---|---|---|--|
|   | <p>України в повсякденному житті та під час виконання завдань за призначенням</p> <p>Відсоток особового складу Державної прикордонної служби України, звільненого з військової служби внаслідок поранення (захворювання)</p> <p>Рівень задоволеності наданням медичних послуг в рамках системи медичного забезпечення серед військовослужбовців Державної прикордонної служби України</p> | <p>забезпечення забезпечує збереження життя і здоров'я військовослужбовців та працівників Державної прикордонної служби України</p>         | <p>протоколів та інших галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я держав – членів НАТО (адміністративна доступність, завантаженість закладів охорони здоров'я)</p> <p>Рівень взаємосумісності системи медичного забезпечення Державної прикордонної служби України із відповідними системами складових сил оборони під час формування спільної єдиної системи медичного забезпечення операції сил оборони</p> <p>Відсоток професійного військово-медичного персоналу Державної прикордонної служби України, що пройшов навчання за єдиними стандартами надання медичної допомоги відповідно до принципів та стандартів НАТО</p> |
| <p>Стратегічна мета 2.10. Розвиток Державної міграційної служби України</p> | <p>Громадяни України задоволені якістю наданих адміністративних послуг в Державній міграційній службі України</p> <p>Іноземці та особи без громадянства задоволені послугами Державної міграційної служби України</p> <p>Ефективне використання коштів Державного бюджету України</p>   | <p>Ціль 2.10.1. Державна політика у сферах міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції,</p> | <p>Відсоток громадян, які задоволені послугами Державної міграційної служби України за результатами обробки результатів роботи електронного сервісу "Громадське опитування" на вебсайті Державної міграційної служби України</p> <p>Відсоток іноземців та осіб без громадянства, які задоволені послугами Державної міграційної служби України, за результатами обробки результатів роботи</p>   |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|---|--|--|--|
|   |  | <p>громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів, реалізується згідно з міжнародними стандартами</p>                                       | <p>електронного сервісу "Громадське опитування" на вебсайті Державної міграційної служби України</p> <p>Відсоток наданого бюджетного фінансування стосовно потреб, що передбачені бюджетним запитом Державній міграційній службі України, та відсоток використаного Державною міграційною службою України фінансування, виділеного з Державного бюджету України</p>  |
| <p>Стратегічна мета 2.11. Єдина державна система цивільного захисту України</p> | <p>Відсоток оснащення сил цивільного захисту, що входять до системи Державної служби України з надзвичайних ситуацій, від потреби (у розрізі типів оснащення: сучасна техніка, аварійно-рятувальні засоби та спеціальне обладнання)</p> <p>Відсоток мешканців громад, які вважають Державну службу України з надзвичайних ситуацій ефективним органом (у розрізі регіонів)</p> | <p>Ціль 2.11.1. Державна служба України з надзвичайних ситуацій спроможна запобігати виникненню надзвичайних ситуацій та ефективно реагувати на них у взаємодії з іншими суб'єктами забезпечення</p> | <p>Періодичність здійснення оцінки Державною службою України з надзвичайних ситуацій ризиків виникнення надзвичайних ситуацій на основі визначених методик за типами надзвичайних ситуацій</p> <p>Ступінь впровадження європейських підходів до реагування на ядерні та радіаційні аварії (підходи HERCA-WENRA)</p> <p>Відсоток надзвичайних ситуацій, які були спрогнозовані і виявлені Державною службою України з надзвичайних ситуацій на ранньому етапі</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль               | Показники виконання   |
|------------------|-----------------------|--------------------|---|
|                  |                       | цивільного захисту | <p>Відсоток громадян, обізнаних про дії у випадку пожеж, інших надзвичайних ситуацій та небезпечних подій (у розрізі регіонів та віку)</p> <p>Відсоток об'єднаних територіальних громад, у яких створено пожежно-рятувальні команди (пожежні частини) місцевої і добровільної пожежної охорони</p> <p>Періодичність координаційних нарад керівників пожежно-рятувальних підрозділів (пожежних частин) місцевої і добровільної пожежної охорони об'єднаних територіальних громад з іншими силами цивільного захисту відповідного регіону</p> <p>Кількість спільних тренувальних заходів пожежно-рятувальних підрозділів (пожежних частин) місцевої і добровільної пожежної охорони об'єднаних територіальних громад з іншими силами цивільного захисту</p> <p>Періодичність спільних тренувальних заходів у сфері цивільного захисту підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій з відповідними підрозділами держав – членів НАТО та ЄС</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  | <p>Відсоток забруднених територій України, які повністю очищено від вибухонебезпечних предметів та повністю повернуто в користування громади</p> <p>Рівень обізнаності населення про небезпеки, які несуть в собі вибухонебезпечні предмети, а також правила поведінки у разі їх виявлення</p> <p>Відсоток населення, яке позитивно оцінює рівень безпеки місця проживання (у розрізі регіонів)</p> <p>Відсоток населення, що позитивно оцінює зусилля держави з питань протимінної діяльності</p> | <p>ЦІЛЬ 2.11.2.<br/>Функціонує централізована ефективна система гуманітарного розмінування в Україні</p> | <p>Кількість державних органів та заінтересованих сторін, залучених до розроблення пакета змін до Закону України "Про протимінну діяльність"</p> <p>Загальна площа очищеної території та кількість знешкоджених вибухонебезпечних предметів за відповідний період</p> <p>Кількість опрацьованих та облікованих донесень підрозділами Державної служби України з надзвичайних ситуацій щодо проведення заходів нетехнічного обстеження, технічного обстеження, реагування на випадки виявлення вибухонебезпечних предметів та виконання планових робіт з гуманітарного розмінування</p> <p>Кількість проведених інформаційних заходів для населення, яке проживає на території, забрудненій мінами та вибухонебезпечними залишками війни</p> <p>Кількість і тематика навчань, семінарів та тренінгів, проведених із особовим складом піротехнічних підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій, також інші заходи, що організовані з метою</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  |  |  | <p>обміну досвідом у сфері протимінної діяльності</p> <p>Відсоток забезпечених потреб в оснащенні сучасною технікою та обладнанням піротехнічних підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій відповідно до завдань</p> <p>Відсоток особового складу піротехнічних підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій, що отримав сертифікати про успішне завершення підвищення рівня професійної підготовки відповідно до міжнародних стандартів протимінної діяльності</p> |
|                  | <p>Рівень взаємосумісності підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій з аналогічними підрозділами держав – членів НАТО та ЄС</p> <p>Відсоток команд Державної служби України з надзвичайних ситуацій, які атестовані в системах ООН "ІНСАРАГ", НАТО, ЄС для участі у спільних міжнародних пошуково-рятувальних та гуманітарних</p> | <p>Ціль 2.11.3. Підрозділи Державної служби України з надзвичайних ситуацій взаємосумісні з підрозділами відповідних органів держав – членів НАТО та держав – членів</p> | <p>Відсоток техніки і обладнання Державної служби України з надзвичайних ситуацій, які відповідають сучасним технічним вимогам, зокрема системи ООН та Міжнародної дорадчої консультативної групи ООН з проведення пошуково-рятувальних робіт в умовах міста "ІНСАРАГ"</p> <p>Відсоток працівників підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій, які пройшли підготовку на сучасних зразках обладнання і техніки</p>   |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання  |
|---|---|---|--|
|   | операціях   | ЄС  | <p>Відсоток працівників підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій, які володіють англійською мовою на рівні не нижче Upper-Intermediate-B2</p> <p>Відсоток особового складу підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій, який взяв участь у спільних міжнародних навчальних заходах, тренінгах, які проводяться під егідою НАТО, ЄС та інших міжнародних організацій</p> <p>Відсоток команд Державної служби України з надзвичайних ситуацій, які атестовані в системах ООН "ІНСАРАГ", НАТО, ЄС для участі у спільних міжнародних пошуково-рятувальних та гуманітарних операціях</p> |
| Стратегічна мета 2.12. Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України забезпечує функціонування та розвиток державної системи урядового зв'язку | Відсоток експертів у сфері безпеки інформації, які вважають, що державні інформаційні ресурси, кіберзахист об'єктів критичної інформаційної інфраструктури здійснюються відповідно до стандартів НАТО | Ціль 2.12.1. Створено інфраструктуру безпеки інформації, яка відповідає політиці НАТО | <p>Кількість здійснених кібератак на Національну телекомунікаційну мережу</p> <p>Кількість зареєстрованих кіберінцидентів в системі Національної телекомунікаційної мережі</p> <p>Ступінь відповідності системи технічного і криптографічного захисту інформації нормам та стандартам НАТО</p>   |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|---|--|---|--|
|   | <p>Фінансові втрати від несанкціонованого втручання в державні інформаційні ресурси, кіберзахист об'єктів критичної інформаційної інфраструктури</p> <p>Відсоток населення, яке вважає, що держава належним чином захищає свої інформаційні ресурси від кіберзлочинців</p> |   | <p>Відсоток суб'єктів, заінтересованих в акредитації комунікаційно-інформаційних систем, які пройшли підготовчі та навчальні спеціалізовані курси у вищих військових навчальних закладах</p> <p>Відсоток персоналу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, який володіє англійською та/або французькою мовою на рівні не нижче СМР 2 (STANAG 6001)</p>  |
| <p>Стратегічна мета 2.13. Сучасна та ефективна Служба безпеки України спроможна на достатньому рівні забезпечувати державну безпеку</p> | <p>Кількість попереджених Службою безпеки України загроз національній безпеці України</p> <p>Відсоток населення України, що довіряє Службі безпеки України</p>   | <p>Ціль 2.13.1. Служба безпеки України забезпечує ефективну протидію загрозам у сфері державної безпеки України з неухильним дотриманням прав і свобод людини і громадянина</p> | <p>Кількість неурядових правозахисних організацій, які добровільно та свідомо співпрацюють зі Службою безпеки України</p> <p>Відсоток реалізованих заходів з реформування Служби безпеки України відповідно до затверджених стратегічних і концептуальних документів та прийнятих нормативно-правових актів</p> <p>Кількість міжвідомчих зустрічей з метою обміну інформацією з виявлення та нейтралізації загроз національній безпеці</p> <p>Відсоток нарощування можливостей Ситуаційного центру забезпечення кібернетичної безпеки Служби безпеки України</p> |



| Стратегічна мета   | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання  |
|--|---|---|--|
|  |   |   | <p>Кількість створених регіональних центрів забезпечення кібербезпеки</p> <p>Відсоток співробітників Служби безпеки України, які пройшли стажування у відповідних спеціальних органах держав – членів НАТО та системі НАТО</p> <p>Відсоток оперативних підрозділів Служби безпеки України, які укомплектовано оперативними аналітиками</p>                                 |
| <p>Стратегічна мета 2.14.<br/>Посилення розвідувальних спроможностей держави</p> | <p>Відсоток споживачів розвідувальної інформації, які задоволені якістю наданої інформації, її корисністю для підготовки та прийняття державних управлінських рішень</p>                                      | <p>Ціль 2.14.1.<br/>Розвідувальні органи спроможні ефективно захищати національні інтереси держави від зовнішніх загроз</p> | <p>Відсоток співробітників розвідувальних органів України, що задоволені співпрацею всередині розвідувального співтовариства</p> <p>Відсоток завдань, виконанню яких завадило недостатнє ресурсне забезпечення</p> <p>Відсоток працівників та працівниць суб'єктів розвідувального співтовариства, які залишили службу через незадовільні умови для професійного росту</p> |
|  | <p>Кількість вчасно попереджених загроз національній безпеці України як результат ефективної діяльності розвідувальних органів України</p> <p>Відсоток населення України, яке вважає діяльність суб'єктів</p> | <p>Ціль 2.14.2.<br/>Розвідувальні органи України ефективно взаємодіють між собою, з іншими суб'єктами</p>                   | <p>Відсоток відповідальних за співпрацю в рамках розвідувального співтовариства представників суб'єктів розвідувальних органів України, які вважають обмін інформацією ефективним</p> <p>Відсоток оновлених програми професійної підготовки співробітників розвідувальних</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|--|---|---|
|                  | розвідувальних органів ефективною  | розвідувального співтовариства та зі споживачами розвідувальної інформації  | органів<br>Відсоток реорганізованих підрозділів Служби зовнішньої розвідки України для забезпечення спроможностей розвідувальних органів України  |
|                  | <p>Кількість загроз, які Україна і держави – члени НАТО змогли попередити завдяки обміну інформацією</p> <p>Відсоток забезпеченості матеріально-технічними засобами для виконання поставлених завдань у мирний час та особливий період</p> <p>Відсоток працівників розвідувальних органів України, які задоволені якістю та своєчасністю обміну інформацією зі спецслужбами держав – членів НАТО</p> | <p>Ціль 2.14.3. Взаємодія розвідувальних органів України із спеціальними службами держав – членів НАТО забезпечує обсяг інформації, який є достатнім для вчасного виконання завдань за призначенням</p> | <p>Відсоток інформації, своєчасність надання якої оцінюється позитивно користувачами</p> <p>Кількість укладених двосторонніх та/або багатосторонніх міжнародних договорів щодо співробітництва із спецслужбами держав – членів НАТО, що становлять інтерес</p> <p>Відсоток персоналу розвідувальних органів України, який пройшов підготовку у сфері обміну інформацією за стандартами НАТО</p> |
|                  | Відсоток споживачів розвідувальної інформації, які задоволені рівнем її якості, актуальності та достовірності  | Ціль 2.14.4. Обмін розвідувальною інформацією між Україною, державами – членами НАТО та   | <p>Кількість держав – членів НАТО, з якими здійснюється обмін актуальною інформацією</p> <p>Відсоток фахівців розвідувальних органів, які пройшли стажування у структурах НАТО</p>  |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|--|---|---|---|
|  |   | відповідними органами НАТО здійснюється на взаємовигідній основі  | Кількість розвідувальних органів, забезпечених у повному обсязі матеріально-технічними засобами для обміну розвідувальною інформацією   |
| Стратегічна мета 2.15. Ефективний Апарат Ради національної безпеки і оборони України | Середня тривалість часу підготовки аналітичної інформації для прийняття рішення вищим державним керівництвом          | Ціль 2.15.1. Апарат Ради національної безпеки і оборони України забезпечує керівництво державою актуальною інформацією для прийняття рішень у секторі безпеки і оборони України | Кількість мобільних пунктів отримання та передачі ситуаційних даних<br>Відсоток наявного програмного забезпечення для оцінки та аналізу ситуаційних даних від потреби   |
| <b>ПІДРОЗДІЛ II.ІІІ. ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС</b>                               |   |   |   |
| Стратегічна мета 2.16. Розвиток оборонно-промислового комплексу                      | Відсоток потреб сил оборони в озброєнні та військовій техніці, що забезпечено оборонно-промисловим комплексом України | Ціль 2.16.1. Оборонно-промисловий комплекс забезпечує потреби сил оборони в   | Ступінь впровадження системи управління повним життєвим циклом озброєння та військової техніки відповідно до підходів НАТО<br>Відсоток новітньої техніки та озброєння від потреб сил оборони, яку здатні надати |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  |  | озброєнні та військовій техніці  | <p>підприємства оборонно-промислового комплексу України</p> <p>Відсоток підприємств оборонно-промислового комплексу України, які спроможні забезпечувати серійне виробництво, відновлення, модернізацію озброєння та військової техніки</p> <p>Відсоток підприємств оборонно-промислового комплексу України, де впроваджено матеріальні (виробничі) стандарти НАТО</p> |
|                  | <p>Частка інвестицій в загальній сумі коштів джерел фінансування оборонно-промислового комплексу України</p> <p>Кількість підприємств оборонно-промислового комплексу України, що співпрацюють з міжнародними партнерами</p> | <p>Ціль 2.16.2. Оборонно-промисловий комплекс України розвивається за рахунок інвестицій</p> | <p>Кількість реструктуризованих підприємств оборонно-промислового комплексу України</p> <p>Кількість створених нових підприємств оборонно-промислового комплексу України, зокрема із залученням інвестицій</p> <p>Кількість спільних проектів військово-технічного співробітництва з виробництва озброєння та військової техніки</p>                                   |
|                  | <p>Загальний обсяг прибутків українських підприємств, які беруть участь у багатонаціональних проектах НАТО у сфері розробки та виробництва озброєння і техніки</p>   | <p>ЦІЛЬ 2.16.3. Українські підприємства беруть участь у багатонаціональних проектах</p>      | <p>Обсяг замовлень на розробку та виробництво озброєння і техніки підприємствам, які беруть участь у багатонаціональних проектах НАТО у сфері розробки та виробництва озброєння і техніки</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  | <p>Відсоток озброєння і техніки, які отримали схвальні відгуки та призові місця на міжнародних виставках, виготовлені українськими підприємствами, які беруть участь у багатонаціональних проектах НАТО у сфері розробки та виробництва озброєння і техніки</p> | <p>НАТО у сфері розробки та виробництва озброєння і техніки</p> | <p>Відсоток фахівців оборонно-промислового комплексу України, які пройшли підвищення професійної компетенції у сфері маркетингу</p> <p>Відсоток покупців та партнерів з держав – членів НАТО, які високо оцінюють компетентність фахівців профільних державних органів та українських підприємств оборонно-промислового комплексу України</p> <p>Відсоток озброєння і техніки, які виробляються українськими підприємствами відповідно до стандартів НАТО</p> <p>Кількість фахівців, які беруть участь у багатонаціональних проектах НАТО у сфері розробки та виробництва озброєння і техніки</p> <p>Відсоток студентів вищих навчальних закладів, які працевлаштувалися після закінчення навчання на підприємствах оборонно-промислового комплексу України завдяки національній інформаційній базі</p> |

| Стратегічна мета   | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання  |
|--|---|--|--|
| <b>РОЗДІЛ III. РЕСУРСНІ ПИТАННЯ</b>  |   |  |  |
| <p>Стратегічна мета 3.1.<br/>Ефективна політика планування та управління ресурсами в секторі безпеки і оборони України з використанням сучасних євроатлантичних підходів</p> | <p>Обсяг видатків на сектор безпеки і оборони України у Державному бюджеті України</p> <p>Відсоток поточних планів утримання та розвитку складових сектору безпеки і оборони України, які ґрунтуються на довгострокових цілях</p> <p>Стан формування перспективної моделі сил оборони за результатами оборонного огляду</p> | <p>Ціль 3.1.1.<br/>Система планування, управління і обліку дає змогу забезпечити якісне управління фінансовими ресурсами у сфері безпеки і оборони України</p> | <p>Відсоток від потреб підготовленого персоналу складових сектору безпеки і оборони України з питань оборонного планування</p> <p>Відсоток видатків на забезпечення озброєнням та військовою технікою, персоналом, на розвиток інфраструктури та експлуатаційні витрати сектору безпеки та оборони України, які відповідають практикам держав – членів НАТО</p> <p>Вчасне ухвалення Бюджетної декларації та бюджетів на її основі, у тому числі щодо сектору безпеки і оборони України</p> |
|  | <p>Відсоток військових експертів та волонтерів, які вважають, що рівень забезпеченості ресурсами сил оборони дає змогу виконувати всі завдання за призначенням</p> <p>Відсоток виконання бюджету складовими сектору безпеки і оборони України</p> <p>Кількість звернень на гарячі лінії складових сектору безпеки і</p>     | <p>Ціль 3.1.2.<br/>Управління ризиками є невід'ємною складовою прийняття рішень у системі оборонного планування</p>  | <p>Кількість здійснених пілотних міжнародних закупівель в Агенції НАТО з підтримки та постачання</p> <p>Відсоток перевірених контрактів від одного постачальника зовнішнім аудитом, суб'єкт якого визначається Урядом</p> <p>Відсоток керівного складу складових сектору безпеки і оборони України, який підвищив рівень професійної компетентності з управління ризиками</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання  |
|------------------|--|---|--|
|                  | <p>оборони України стосовно недостатності забезпечення військовослужбовців одягом, харчуванням, зброєю, амуніцією</p>  |   | <p>Відсоток складових сектору безпеки і оборони України, які використовують уніфіковану методологію оцінки ризиків</p> <p>Відсоток органів управління усіх рівнів, які подають інформацію (без грифа обмеження доступу) щодо планування та виконання планів розвитку сил оборони через автоматизовану систему</p> <p>Відсоток складових сил оборони, які впровадили національний/військовий стандарт України з управління ризиками програм придбання</p>   |
|                  | <p>Створено інтегровану систему закупівель продукції оборонного призначення, яка забезпечує потреби, підтримку і розвиток спроможностей складових сектору безпеки і оборони України</p> <p>Відсоток позитивних оцінок щодо легкості та прогнозованості ведення бізнесу постачальниками продукції оборонного призначення для забезпечення потреб складових сектору безпеки та оборони</p> | <p>Ціль 3.1.3.<br/>Створено інтегровану систему закупівель продукції оборонного призначення, яка забезпечує потреби та підтримку і розвиток спроможностей складових</p> | <p>Відсоток закупівель у секторі безпеки та оборони України, що проводяться через систему публічних закупівель</p> <p>Кількість позицій (товарів, робіт і послуг), що проводяться єдиним закупівельним органом у Міністерстві оборони України</p> <p>Відсоток персоналу у сфері закупівель складових сектору безпеки і оборони України, який пройшов професійну підготовку</p> <p>Відсоток державного оборонного замовлення, що сформовано з урахуванням результатів оборонного огляду, оцінювання</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|---|--|---|
|                  | України   | сектору безпеки і оборони України відповідно до міжнародних принципів, процедур та стандартів  | та планування спроможностей<br>Відсоток бюджету державного оборонного замовлення, що призначений для фінансування державних цільових програм створення озброєнь та військової техніки   |
|                  | Кількість рекламаций на якість продукції оборонного призначення<br>Відсоток замовників, що задоволені якістю продукції оборонного призначення | Ціль 3.1.4.<br>Створено систему державного гарантування якості продукції оборонного призначення та забезпечено її ефективне функціонування | Кількість прийнятих нормативно-правових актів, які необхідні для створення та ефективного функціонування системи державного гарантування якості продукції оборонного призначення<br>Відсоток прийнятих нормативно-правових актів щодо впровадження положень Угоди НАТО зі стандартизації STANAG 4107<br>Відсоток національних/військових стандартів – еквівалентів публікацій (стандартів) НАТО серії AQAP з питань забезпечення/гарантування якості, які впроваджено в діяльності уповноваженого органу<br>Відсоток заінтересованих сторін у секторі безпеки і оборони України, які мають доступ та можливість впровадження національних/військових стандартів у сфері |



| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
|                  |  |  | <p>забезпечення/гарантування якості продукції оборонного призначення</p> <p>Кількість скарг виробників та користувачів на рівень компетентності та якість роботи персоналу, що працює в системі державного гарантування якості продукції оборонного призначення</p> <p>Відсоток персоналу системи державного гарантування якості продукції оборонного призначення, який пройшов необхідну професійну підготовку та атестацію</p>  |
|                  | <p>Кількість створених автономних військових баз, що відповідають визначеним потребам</p> <p>Відсоток військових частин (баз), умови функціонування яких приведено у відповідність із євроатлантичними принципами, зокрема щодо їх автономності, структури, розміщення соціально-побутових об'єктів для забезпечення повсякденної діяльності та потреб військовослужбовців і членів їх сімей</p> | <p>Ціль 3.1.5. Система управління, розвитку та експлуатації інфраструктури забезпечує обороноздатність</p> | <p>Відсоток нормативно-правової бази стосовно умов і норм розвитку та експлуатації інфраструктури, що була сформована з урахуванням стандартів НАТО</p> <p>Кількість новостворених та модернізованих об'єктів інфраструктури і заходів, профінансованих відповідно до пріоритетів, передбачених Стратегією національної безпеки України</p> <p>Відсоток працівників, відповідальних за функціонування та розвиток інфраструктури, які пройшли курси з підготовки та підвищення рівня професійної компетентності</p> |

| Стратегічна мета | Показник ефективності   | Ціль  | Показники виконання   |
|------------------|---|---|---|
|                  | <p>Рівень ризиків, пов'язаних із вибухонебезпечними предметами, що створить безпечні умови для проживання населення та відновлення і розвитку соціально-економічної інфраструктури Донецької та Луганської областей</p> <p>Кількість створених територій та об'єктів природно-заповідного фонду у межах військових полігонів</p> <p>Відсоток населення територій України, прилеглих до територій, підпорядкованих складовим сектору безпеки і оборони України, яке вважає стан довкілля задовільним</p> <p>Кількість скарг та позовів проти складових сектору безпеки і оборони України щодо порушення захисту довкілля</p> | <p>Ціль 3.1.6.<br/>Складові сектору безпеки і оборони України дотримуються принципів та стандартів НАТО з питань захисту довкілля</p> | <p>Кількість військових частин, які пройшли сертифікацію згідно з міжнародним стандартом ISO 14001:2015</p> <p>Кількість військових частин, в яких впроваджено систему екологічного управління територіями відповідно до стандарту ISO 14001:2015</p> <p>Вага (брутто) утилізованих боєприпасів, у тому числі протипіхотних мін типу ПФМ-1</p> <p>Площа звільнених територій Донецької та Луганської областей, на яких проведено обстеження на наявність вибухонебезпечних предметів, а також заходи щодо їх маркування та очищення/розмінування</p> <p>Відсоток територій звільнених населених пунктів та прилеглих до них територій в окремих районах Донецької та Луганської областей, де завершено процедуру розмінування</p> <p>Відсоток очищених територій звільнених населених пунктів та прилеглих до них територій в окремих районах Донецької та Луганської областей, де проведено рекультивацію земель</p> |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності  | Ціль  | Показники виконання   |
|---|--|---|---|
|   |  |   | <p>Кількість військових закладів вищої освіти із викладанням програми екологічної безпеки</p> <p>Кількість навчальних годин за програмою підготовки з екологічної безпеки у військових закладах вищої освіти</p> <p>Кількість підготовлених військовослужбовців з питань екологічної безпеки для сектору безпеки і оборони України</p>  |
| <b>РОЗДІЛ IV. ПИТАННЯ БЕЗПЕКИ</b>   |  |   |   |
| <p>Стратегічна мета 4.1.<br/>Удосконалена система безпеки інформації забезпечує захищеність, цілісність інформації та належний порядок доступу до неї</p> | <p>Відсоток державних органів системи забезпечення безпеки інформації з обмеженим доступом, які перейшли на єдині стандарти та вимоги</p> <p>Відсоток фахівців, які пройшли підготовку та отримали підтвердження кваліфікації щодо роботи з інформацією з обмеженим доступом</p> | <p>Ціль 4.1.1.<br/>Система охорони інформації з обмеженим доступом забезпечує її безпеку в умовах сучасних викликів та загроз</p> | <p>Кількість проведених планових перевірок охорони інформації НАТО з обмеженим доступом</p> <p>Кількість виявлених у державних органах та установах порушень законодавства стосовно допуску працівників до роботи з інформацією з обмеженим доступом</p> <p>Кількість оформлених дозволів на передачу секретної інформації до установ НАТО</p> <p>Кількість працівників державних органів та установ, яким видано Сертифікат особового допуску до інформації НАТО</p> |

| Стратегічна мета  | Показник ефективності   | Ціль   | Показники виконання   |
|---|---|--|---|
|   |   |  | Кількість укладених міжнародних договорів про взаємну охорону інформації з обмеженим доступом з державами – членами НАТО  |
|   | <p>Наявність / відсутність випадків витоку інформації з обмеженим доступом</p> <p>Відсоток створеної від необхідної нормативно-правової бази для підтримки акредитації комунікаційно-інформаційних систем</p> <p>Відсоток програм спеціалізованої підготовки науково-педагогічного складу з питань криптографічного та технічного захисту інформації, які оновлені відповідно до міжнародних стандартів</p> | Ціль 4.1.2. Інформація з обмеженим доступом захищена за визначеними законодавством критеріями та згідно з міжнародними стандартами | <p>Відсоток акредитованого програмного забезпечення для захисту комунікаційно-інформаційних систем</p> <p>Відсоток фахівців з інформаційної безпеки, які пройшли підготовку/перепідготовку з питань криптографічного та технічного захисту інформації за міжнародними стандартами</p> |
| Стратегічна мета 4.2. Створено умови для безпечного функціонування кіберпростору та його використання в інтересах суспільства і | Наявність/відсутність масштабних кіберінцидентів в інформаційних системах державних органів України   | Ціль 4.2.1. Безпечний національний кіберпростір  | <p>Кількість законодавчих актів у сфері інформаційної безпеки, криптографічного та технічного захисту інформації, які гармонізовані з урахуванням директив і стандартів НАТО та ЄС</p> <p>Кількість суб'єктів забезпечення</p>  |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання   |
|------------------|--|--|---|
| держави          |  |  | <p>кібербезпеки, між якими налагоджено регулярний обмін інформацією (взаємоповідомлення) щодо кібератак, кіберінцидентів та їх джерел</p> <p>Кількість програм співробітництва в рамках трастових фондів НАТО на підтримку України для усіх суб'єктів, які безпосередньо здійснюють у межах своєї компетенції заходи із забезпечення кібербезпеки</p> <p>Кількість осіб, які пройшли підготовку/перепідготовку у сфері кіберзахисту та кібербезпеки за міжнародними стандартами</p> |
|                  | <p>Середня тривалість часу реагування на кіберінциденти на об'єктах суб'єктів кібербезпеки</p> <p>Відсоток суб'єктів забезпечення кібербезпеки держави та приватного ІТ-сектору, які вважають ефективною систему взаємодії та координації у сфері протидії кіберзагрозам та забезпечення безпеки у кіберпросторі</p> | <p>ЦІЛЬ 4.2.2.</p> <p>Створена єдина мережа галузевих ситуаційних центрів кібербезпеки, що пов'язані системно та здатні забезпечити стан кібербезпеки, який визначений</p> | <p>Кількість галузевих ситуаційних центрів реагування на кіберінциденти</p> <p>Ступінь впровадження сумісної з Технічним центром Сил реагування НАТО на комп'ютерні інциденти класифікації кіберзагроз та кіберінцидентів</p> <p>Кількість сформованих структурних підрозділів в Міністерстві оборони України і Генеральному штабі Збройних Сил України, відповідальних за протидію агресії (у тому числі технічним розвідкам) в кіберпросторі та кіберзахист</p>                   |

| Стратегічна мета | Показник ефективності  | Ціль   | Показники виконання  |
|------------------|--|--|--|
|                  |  | законодавством та відповідає політиці НАТО   |  |
|                  | Відсоток реалізації положень Закону України "Про основні засади забезпечення кібербезпеки України" | Ціль 4.2.3. Національне законодавство унормовує функціонування системи кібербезпеки, що відповідає актуальним викликам кіберпростору | Кількість прийнятих нормативно-правових актів у сфері кіберзахисту |

#### РОЗДІЛ V. ПРАВОВІ ПИТАННЯ

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| Стратегічна мета 5.1. Національне законодавство України гармонізовано із законодавством держав – членів НАТО у сфері безпеки та оборони | Кількість нормативно-правових актів, гармонізованих із законодавством держав – членів НАТО | Ціль 5.1.1. Законодавство України гармонізовано із законодавством держав – членів НАТО для забезпечення набуття повноправного членства України в НАТО | Періодичність засідань координаційного центру з питань впровадження стандартів НАТО<br><br>Періодичність консультацій між представниками України та НАТО з правових питань<br><br>Кількість міжнародних договорів, укладених на виконання Угоди між державами – учасницями Північноатлантичного Договору та іншими державами, які беруть участь у програмі |
|---|--|---|--|

| Стратегічна мета | Показник ефективності | Ціль | Показники виконання  |
|------------------|-----------------------|------|--|
|                  |                       |      | <p>"Партнерство заради миру", щодо статусу їхніх збройних сил, ратифікованої Законом України від 2 березня 2000 року № 1510-III</p> <p>Кількість працівників державних органів, до компетенції яких віднесено питання правового забезпечення співробітництва України з НАТО, які підвищили рівень професійної компетентності</p> |

---