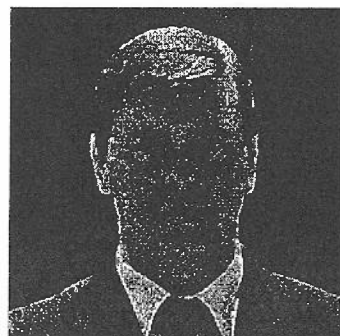


# Автобіографія



## I. Персональні дані

Прізвище, ім'я, по батькові	Токарев Геннадій Володимирович
Стать	Чоловік
Дата народження	[REDACTED]
Місце народження	Харків, Україна
Громадянство	Україна
Адреса для кореспонденції	[REDACTED]
Електронна адреса	[REDACTED]
Телефон	[REDACTED]

## II. Освіта, академічна та інша кваліфікація

1974-19792	Харківський інститут радіоелектроніки (Харків, Україна) спеціальність – конструювання та виробництво радіоапаратури кваліфікація - інженер-конструктор технолог
1994	Східні зональні курси англійської мови (Харків, Україна)
1995-2000	Українська юридична академія ім. Ярослава Мудрого (Харків, Україна), спеціальність – правознавство, кваліфікація – юрист
2003	Дослідження на тему «Дотримання права людини в кримінальному процесі» по програмі «FSA Contemporary Issues Fellowship Program» Держдепартаменту США, організована Радою міжнародних досліджень та обмінів (IREX), Urban Morgan Institute for Human Rights College of Law University of Cincinnati (Цинциннаті, Огайо, США)
2007	Регіональний семінар з питань громадського захисту, (Челтенхем, Великобританія)
2007	Регіональний тренінг для адвокатів Офісів громадського захисту, (Тбілісі, Грузія)
2011	Семінар Інституту Відкритого Суспільства (OSI) «Правова допомога представникам маргінальних груп» (Кейптаун, ПАР)

- 2012 Навчальний курс «Судовий захист права на охорону здоров'я», François-Havier Bagnoud Center for Health and Human Rights, Harvard University (Бостон, Массачусетс, США)
- 2012 Семінар Інституту Відкритого Суспільства (OSI) «Правова допомога представникам маргінальних груп» (Копенгаген, Данія)
- 2013 Тренінг за програмою «Міжнародні механізми захисту прав людини», Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights, American University, Washington College of Law (Флоренція, Італія)
- 2016 Тренінг, організований Міжнародною організацією з прав людини (FIDH), «Документування порушень міжнародного гуманітарного права та законодавства у галузі прав людини» (Харків, 2016)
- 2018 Тренінг «Юрисдикція Міжнародного кримінального суду щодо злочинів, скоєних в ході збройного конфлікту на сході України» (І. Марчук, професор Копенгагенського університету, Київ, Україна)
- 2019 Тренінг в рамках Консорціуму «Здоров'я та права засуджених» «Коаліції з боротьби з насильством у тюрмах» (Тбілісі, Грузія; Софія, Болгарія)
- 2019 Тренінг «Насильницькі зникнення під час на сході України та їх правова кваліфікація в міжнародному праві» (І. Марчук, професор Копенгагенського університету, Київ, Україна)
- 2019 Тренінг «Моніторинг місць тримання під вартою та стратегії захисту прав ув'язнених і запобігання катуванням» (Берлін, Німеччина)

### III. Релевантна професійна діяльність

2000 –  
теперішній час

Адвокат

З початку адвокатської діяльності почав спеціалізуватися на кримінальних справах, переважно таких, де були ознаки істотного порушення прав та свобод людини. За такої направленості професійної діяльності істотну частку справ складали справи щодо оскарження незаконних рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування, в порядку як кримінального та і адміністративного судочинства.

З 2005 року почав подавати заяви до Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ), здебільшого з приводу порушень прав осіб, які переслідувались в кримінальному порядку, щодо порушення права а свободу та особисту недоторканність, заборони катувань та інших форм поганого поводження, а також права на справедливий судовий розгляд.

Поступово акцент змістився на справи з порушення прав ув'язнених, зокрема їх права на охорону здоров'я.

Нижче наведений перелік справ ЄСПЛ, у яких я був представником заявників:

Справи, у яких ЄСПЛ встановив порушення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (Конвенція) з боку України:

№ п.п.	Реквізити рішення по суті	Встановлені ЄСПЛ порушення Конвенції
1	<i>Korneukova v. Ukraine</i> (Корнейкова проти України) заява № 39884/05 рішення від 12 січня 2012 року	Порушення статті 5 Конвенції: незаконне затримання неповнолітньої та тримання її під вартою, відсутність такого, що підлягає виконанню, права на компенсацію за порушення права на свободу
2	<i>Kvashko v. Ukraine</i> (Квашко проти України) заява №. 40939/05 рішення від 25 вересня 2013 року	Порушення статті 5 Конвенції: використання адміністративного затримання для допиту за підозрою у вчиненні злочину, затримка у допровадженні затриманого до суду, відсутність такого, що підлягає виконанню, права на компенсацію за порушення права на свободу
3	<i>Osakovskiy v. Ukraine</i> (Осаковський проти України) заява № 13406/06 рішення від 17 жовтня 2014 року	Порушення статей 3, 5, 6 §1 Конвенції: нелюдське поводження з боку міліції з метою отримання зізнання у вчиненні злочину, необґрунтоване тривале тримання під вартою, недотримання процесуальних гарантій при розгляді скарг на необґрунтоване затримання, нерозумні строки провадження
4	<i>Ushakov and Ushakova v. Ukraine</i> (Ушаков та Ушакова проти України) заява № 10765/12 рішення від 18 вересня 2015 року	Порушення статей 3, 5, 6 §§1 та 3(с) Конвенції: погане поводження з боку міліції з метою отримання зізнання, відсутність ефективного розслідування, порушення привілеї від самообвинувачення та права на правову допомогу
5	<i>Korneukova and Korneukov v. Ukraine</i> (Корнейкова та Корнейков проти України) заява № 56660/12 рішення від 24 червня 2016 року	Порушення статті 3 Конвенції: застосування засобів стримування до породіллі у пологовому будинку, неналежні умови тримання та медична допомога для немовля у СІЗО, тримання у металевій клітці в суді
6	<i>Konovalchuk v. Ukraine</i> (Коновальчук проти України) заява № 31928/15 рішення від 13 жовтня 2016 року	Порушення статей 3, 34 Конвенції: неадекватна медична допомога під час тримання під вартою, неналежні умови транспортування хворої ув'язненої, затримка у продовженні виконання визначених ЄСПЛ тимчасових заходів щодо лікування
7	<i>Boyets v. Ukraine</i> (Боець проти України) заява № 20963/08 рішення від 30 вересня 2018 року	Порушення статті 6 §3(d) Конвенції: незабезпечення органами влади можливості допитати в суді важливого свідка обвинувачення
8	<i>Sergei Smirnov v. Ukraine</i> (Сергій Смірнов проти України) заява № 36853/09 рішення від 18 грудня 2018 року	Порушення статей 3, 8 §2, 13 Конвенції: неадекватна медична допомога під час тримання під вартою, перегляд листування з суб'єктами, що не підлягає перегляду за національним законом, зокрема з ЄСПЛ
9	<i>Solorova v. Ukraine</i> (Солопова проти України) заява № 17278/18 рішення від 27 червня 2019 року	Порушення статті 3 Конвенції: неадекватна медична допомога при онкологічному захворюванні під час тримання під вартою
10	<i>Serzhantov v. Ukraine</i> (Сержантов проти України) заява №. 57240/14 рішення від 11 липня 2019 року	Порушення статті 3 Конвенції: неналежна медична допомога особі з опіюдною залежністю під час тримання під вартою

11	<i>Chenchevik v. Ukraine</i> (Ченчевік проти України) заява № 56920/10 рішення від 18 липня 2019 року	Порушення статей 3, 5 Конвенції: катування заявника з боку міліції з метою отримання зізнання у вчиненні злочину, відсутність ефективного розслідування, незаконне затримання заявника у відділ міліції
12	<i>Sargsyan and others v. Ukraine</i> (Саргсян та інші проти України) заява № 54012/07 та 2 інші 21 January 2021	Порушення статей 3, 5 Конвенції: незаконне затримання та тримання у відділі міліції, катування під час такого тримання, відсутність ефективного розслідування
13	<i>Pichenko v. Ukraine</i> (Ільченко проти України) заява № 65400/16 рішення від 9 квітня 2020	Порушення статті 3 Конвенції: неадекватна медична допомога особі, зокрема з психічними розладами, під час тримання під вартою
14	<i>Vorontsov and others v. Ukraine</i> (Воронцов та інші проти України) заява № 58925/14 та 4 інші рішення від 21 січня 2021 року	Порушення статті 5 §1(a) Конвенції: незаконне тримання під вартою учасників «Євромайдану» після ухвалення судового рішення при істотних порушеннях гарантій судової процедури
15	<i>Dubovtsev and others. v. Ukraine</i> (Дубовцев та інші проти України) заява № 21429/14 та 9 інших рішення від 21 січня 2021 року	Порушення статті 5 §1 Конвенції: довільне затримання та тримання під вартою учасників «Євромайдану» за відсутності дотримання стандарту обґрунтованості підозри щодо їх участі у масових заворушеннях було свавільним

Справи, в яких подані заяви були визнані ЄСПЛ неприйнятними:

№ п.п.	Реквізити рішення щодо прийнятності	Підстави визнання заяви непринятною
1	<i>Tokarev v. Ukraine</i> (Токарев проти України) заява № 44252/13 рішення щодо прийнятності від 21 січня 2020 року	Адвокатський запит не охоплюється сферою захисту статті 10 Конвенції, отже скарга є непринятною за критерієм <i>ratione materiae</i>
2	<i>Burakova v. Ukraine</i> (Буракова проти України) заява № 14908/11 рішення щодо прийнятності від 24 березня 2020 року	Скарга на неналежне лікування ув'язненого, який помер під час тримання у СІЗО, за статтею 2 Конвенції визнана очевидно необґрунтованою. Скарга на неефективність розслідування причин смерті визнана непринятною, оскільки не були оскаржені висновки судово-медичної експертизи
3	<i>Sagura v. Ukraine</i> (Сагура проти України) заява № 33736/16 рішення щодо прийнятності від 21 січня 2021 року	Скарга з приводу тривалого тримання під вартою засудженого в очікуванні розгляду його справи судом апеляційної інстанції, визнана непринятною, як і у справі Хлєбїк проти України, оскільки заявник раніше не ставив питання про бездіяльність влади з приводу втрати матеріалів кримінального провадження в період антитерористичної операції.

2006-2007

Директор пілотного Офісу громадського захисту у м. Харкові  
Управління всіма аспектами діяльності організації, розробка та реалізація стратегії розвитку організації, управління персоналом,

розвиток Офісу, фінансове управління та експертна підтримка діяльності адвокатів:

- введення Офісу у дію;
- загальне керівництво діяльністю Офісу;
- налагодження стосунків з іншими суб'єктами кримінального судочинства;
- напрацювання моделі роботи Офісу зі здійснення ефективного захисту малозабезпечених осіб у кримінальних справах, починаючи з моменту затримання;
- експертна підтримка діяльності адвокатів Офісу;
- здійснення захисту у кримінальному провадженні.

#### IV. Діяльність та досвід у галузі прав людини

##### 1. Експертна діяльність

2012 -  
теперішній  
час

Громадська організація «Харківська правозахисна група» (ГО «ХПГ»)

*Керівник Центру стратегічних захисту*

Аналіз ситуації з дотриманням прав людини в Україні, розгляд звернень до Центру, визначення питань для стратегічних судових процесів та відбір/ініціація конкретних справ, розробка стратегії справ та шляхів отримання доказів, підбір адвокатів для ведення справ, консультування адвокатів та потерпілих та підтримка судових процесів, включаючи фінансову, медійну та ресурсну (робота в команді), підготовка періодичних та тематичних звітів.

Змістовний менеджмент проектів; розробка проектів законів та інших нормативних актів; підготовка правових коментарів та висновків; підготовка та проведення освітніх заходів; налагодження співпраці з системою безоплатної правової допомоги та правозахисними неурядовими організаціями (НУО), створення мережі адвокатів, які працюють у сфері правозахисту, консультування адвокатів.

Адвокатами та юристами Центру підготовлено близько 300 заяв до ЄСПЛ. Докладніше про діяльність Центру можна дізнатись за посиланням: <http://khpg.org/29>

Керівник або провідний правовий експерт у наступних проектах:

«Коаліція за боротьбу з насильством у тюрмах»

«Підвищення рівня захисту прав людини щодо ЛЖВ, представників спільнот, уразливих до ВІЛ, хворих на туберкульоз шляхом розвитку мережі правової допомоги, надання правової допомоги таким людям, удосконалення та

підвищення ефективності цієї допомоги (проект Української Гельсінської спілки з прав людини)»

«Імплементація доступу до правосуддя та захист права на справедливий судовий розгляд для вразливих груп в Україні»

«Запобігання катуванням та поганому поводженню шляхом впровадження міжнародних стандартів прав людини та надання правової допомоги жертвам катувань»

«Дослідження «Катування та жорстоке поводження з дітьми в контексті кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні»

«Створення національної системи запобігання катуванню та поганому поводженню»

«Мережа правової допомоги для вразливих груп населення»

2000–  
теперішній  
час

Участь у роботі Комісії з питань виконання рішень ЄСПЛ при Кабінеті Міністрів України:

підготовка рекомендацій та зауважень до проекту Концепції державної політики протидії катуванням у системі кримінальної юстиції та її плану її реалізації

2019-2020

Підготовка подань до Комітету Міністрів Ради Європи на підставі Правила 9.2 його Регламенту з контролю за виконанням рішень ЄСПЛ та умов дружнього врегулювання:

*Олександр Волков проти України* (OLEKSANDR VOLKOV v. Ukraine):

[https://hudoc.exec.coe.int/eng#{%22EXECIdentifier%22:\[%22DH-DD\(2019\)1035E%22\]}](https://hudoc.exec.coe.int/eng#{%22EXECIdentifier%22:[%22DH-DD(2019)1035E%22]})

*Вінтман проти України* (VINTMAN v. Ukraine) та *Родзевілло проти України* (RODZEVILLO v. Ukraine):

[https://hudoc.exec.coe.int/eng#{%22EXECIdentifier%22:\[%22DH-DD\(2021\)231E%22\]}](https://hudoc.exec.coe.int/eng#{%22EXECIdentifier%22:[%22DH-DD(2021)231E%22]})

*Невмержицький проти України* (NEVMERZHITSKY v. Ukraine) (в частині від ГО «ХПГ»):

[https://hudoc.exec.coe.int/eng#{%22EXECIdentifier%22:\[%22DH-DD\(2020\)986E%22\]}](https://hudoc.exec.coe.int/eng#{%22EXECIdentifier%22:[%22DH-DD(2020)986E%22]})

2018-2020

Учать у підготовці подань до Офісу прокурора Міжнародного кримінального суду щодо: (1) злочинів, ймовірно, скоєних під час збройного конфлікту на сході України у 2014-2018 рр., (2) насильницьких зникнень та (3) злочинів, вчинених по відношенню до позбавлених волі осіб, які утримувалися на непідконтрольній уряду території:

- розробка окремих розділів подання (1), координація робіт подань (1) та (2) перегляд та редагування, взаємодія з зовнішніми експертами
- 2018-2019      Участь в Комісії з експертно-правового аналізу (КЕПА), створеного за меморандумом між Національною асоціацією адвокатів України, Координаційним центром з надання безоплатної правової допомоги (БПД) та НУО:  
участь у розробці регламенту роботи КЕПА, порядку та умов проведення конкурсу адвокатів-оцінювачів, порядку відбору справ для аналізу, механізмів забезпечення якості системи БПД, початок відбору кандидатів
- 2017-2018      Участь у проекті з реформування ізоляторів тимчасового тримання (ІТТ) та впровадження системи детальної реєстрації перебування затриманих осіб «Custody records»:  
підготовка пропозицій до технічного завдання на розробку підсистеми для ІТТ та інструкції з її роботи, вимог до персоналу, участь у розробці посібника та навчанні персоналу
- 2016              Участь в якості національного експерта Ради Європи у оцінювання системи безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні у світлі стандартів передового досвіду ради Європи:  
підготовка частини звіту, аналіз та коментування національного законодавства для іноземних експертів
- 2014-2015      Участь у дослідженні «Процесуальні гарантії для затриманих осіб»:  
керівництво польовими дослідженнями, написання частини розділів звіту, підготовленого за результатами дослідження
- 2014              Участь в роботі експертної ради при Міністерстві внутрішніх справ України:  
подача пропозицій щодо заходів із запобігання катуванням в поліції
- 2014              Участь у діяльності секції «Реформа кримінального судочинства» робочої групи з питань розвитку законодавства при Міністерстві юстиції України:  
розробка та надання пропозицій щодо змін до Кримінального процесуального кодексу України.
- 2013-2014      Участь у проекті Open Society Justice Initiative з розробки Модельного кодексу професійної поведінки адвокатів

системи безоплатної правової допомоги у кримінальних справах та Модельних стандарти практики з кримінального захисту:

- 2012 Участь в діяльності робочої групи при Міністерстві юстиції України з питань вдосконалення законодавства про правову допомогу:  
розробка проектів нормативних актів, що регулюють питання надання безоплатної правової допомоги
- 2011-2012 Участь у дослідженні за проектом OSF (Будапешт) «Ефективність захисту у кримінальному процесі в країнах Східної Європи»:  
аналітичне дослідження, розробка розділу стосовно України у виданні за результатами дослідження (у співавторстві), презентація результатів дослідження
- 2009-2011 Робота в якості юридичного радника проектів, що підтримувалися програмою Міжнародного розвитку зменшення шкоди (IHRD) та Ініціативою права та охорони здоров'я (LANI) Фондів Відкритого Суспільства (OSF), що надавали пряму правову допомогу інвалідам, пацієнтам замісної терапії та ВІЛ-інфікованим в Україні
- 2007-2012 Робота в якості експерта пілотних Офісів громадського захисту:  
моніторинг та аналіз діяльності Офісів, розробка процедур діяльності офісів, посібників та типових форм для адвокатів, включаючи стандарти професійної поведінки для адвокатів пілотних Офісів, критерії та методологію експертної оцінки (peer review) їх професійної діяльності

## 2. Інша діяльність

- 2018 -  
теперішній час Консультант на громадських засадах проекту NORLAU (Норвегія) «Підтримка судової реформи через повномасштабне впровадження служби пробації в Україні»
- 2019 -  
теперішній час Член правління ВБО «Українська фундація правової допомоги» (<https://ulaf.org.ua/pravlinnyja/>)
- 2020 Участь у зустрічі з Європейським комітетом із запобігання катуванням під час його *ad hoc* візиту до України (Харків, Україна)
- 2020 Виступ на слуханнях у комітеті Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності з питань діяльності Державного бюро розслідувань» стосовно проблемних питань у роботі Бюро



- 2020 Написання окремих розділів та загальне керівництво підготовкою коментаря ГО «ХПГ» до Сьомої періодичної доповіді України Комітету проти катувань ООН, підготовка рекомендацій Комітету:  
[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fNGO%2fUKR%2f18647&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fNGO%2fUKR%2f18647&Lang=en)
- 2020 Відкрите звернення до Президента України, Генерального прокурора України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Міністра юстиції України, Директора Державного бюро розслідувань з проханням вжити дієвих заходів для боротьби з катуваннями в Україні
- 2019 Участь у дискусії між національними превентивними механізмами (НПМ) та НУО країн Європи «Забезпечення доступу до у перші часи затримання у регіоні Ради Європи» (Страсбург, Франція)
- 2019 Участь у зустрічі представників Консорціуму «Здоров'я та права засуджених» «Коаліції з боротьби з насильством у тюрмах» та презентація на тему «Рух на шляху в'язничної реформи в Україні: очікування і реальні результати для ув'язнених», (Берлін, Німеччина)
- 2019 Участь у Другій європейській конференції з медичної допомоги ув'язненим (Лісабон, Португалія)
- 2019 Участь та доповідь «Медична допомога у в'язницях» під час зустрічі з імплементації людського виміру (HDIM) 2019 року, організований Офісом для демократичних інституцій та прав людини (ODIHR) ОБСЄ (Варшава, Польща)
- 2019 Участь у експертному семінарі «Відновлення правосуддя у регіонах ОБСЄ, порушених конфліктом – два аспекти перехідного правосуддя» та презентація на тему «Дослідження та підтримка жертв збройного конфлікту на сході України» (Гаага, Нідерланди)
- 2019 Робочі зустрічі експертів в рамках Консорціуму «Здоров'я та права засуджених» «Коаліції з боротьби з насильством у тюрмах» (Тбілісі, Грузія; Софія, Болгарія)
- 2019 Підготовка пропозицій щодо удосконалення системи медичної допомоги ув'язненим для Комітету Верховної Ради України з питань правової політики
- 2018 Участь у обговоренні проекту Сьомої періодичної доповіді України Комітету ООН проти катувань, підготовка зауважень та коментарів (Київ, Україна)

- 2018 Участь у зустрічі юристів, які ведуть справи у ЄСПЛ та представників НГО з суддями та представниками Секретаріату ЄСПЛ (Страсбург, Франція)
- 2018 Участь у зустрічі представників коаліції НУО, що співпрацюють з Міжнародним кримінальним судом, з суддями, працівниками Офісу прокурора та Секретаріату Суду (Гаага, Нідерланди)
- 2017 Участь у роботі Комісії з відбору кандидатів на посаду директора Координаційного центру з надання правової допомоги
- 2017 Складання розділів, що стосуються питань дотримання справедливого судового розгляду та безоплатної правової допомоги у кримінальному провадженні, подання Раді ООН з прав людини до третього циклу Універсального періодичного огляду:  
<http://library.khpg.org/files/docs/1518265512.pdf>  
 Презентація подання Коаліції НУО проти катувань на передсесії України на 28 УПО (Женева, Швейцарія)
- 2017 Участь в паралельних заходах (*side events*) під час зимової сесії ПАРЕ та презентація на тему "Окуповані території України: відповідальність держави за порушення прав людини в контексті справ ЄСПЛ" (Страсбург, Франція)
- 2016 Участь у експертному обговоренні «Гуманізація державної політики щодо людей, які вживають наркотики» (Київ, Україна)
- 2016 Участь у консультативному семінарі «Документування та розслідування катувань в Україні: впровадження Стамбульського протоколу» та виступ по проблематиці імплементації Стамбульського протоколу (Київ, Україна)
- 2014 Участь у зустрічі представників НУО з Комітетом ООН проти катувань у межах паралельних заходів (*side events*) під час 53-й сесії Комітету та під час щодо ситуації з правами людини на Сході України (Женева, Швейцарія)
- 2013-2014 Написання окремих розділів та загальне керівництво підготовкою коментаря ГО ХПГ до щорічної періодичної доповіді України Комітету проти катувань ООН, підготовка рекомендацій Комітету:  
[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fNGO%2fUKR%2f18648&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fNGO%2fUKR%2f18648&Lang=en)
- 2012-2017, 2020 Участь в рамках моделі НПМ «Омбудсмен +» у моніторингу дотримання конституційних прав громадян в місцях позбавлення волі та тримання під вартою

- 2011 Участь у зустрічі європейських експертів із законодавства та практики по запобіганню катувань та презентація ситуації в Україні (Берлін, Німеччина)
- 2011 Робота в якості Голови правління ВБО «Українська фундація правової допомоги
- 2010 Підготовка презентації з питань порушення прав наркозалежних осіб з боку міліції до слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення діяльності правоохоронних органів
- 2008-2009 Участь у Громадянській раді з забезпечення прав людини в діяльності МВС при Міністерстві внутрішніх справ України:  
аналіз нормативних документів МВС, розробка пропозицій щодо участі представників громадськості у проведенні службових розслідувань за скаргами на катування в міліції

## V. Публічна діяльність

- 1992-1996 Харківська митниця. Інспектор, старший інспектор, головний інспектор, начальник відділу технічних засобів контролю. Забезпечення працездатності технічних засобів митниці. Автоматизація діяльності співробітників митниці

## VI. Тренерська діяльність

- 2006–  
теперішній  
час Розробка, підготовка та проведення десятків семінарів та тренінгів для адвокатів, суддів, правоохоронців, громадських активістів з різноманітної тематики у галузі прав людини та їх захисту: національні та міжнародні механізми захисту прав людини, Конвенція та практика ЄСПЛ за статтями 3, 5, 6, 8 Конвенції та статтею 1 Протоколу №1 до неї, робота з ЄСПЛ (складання зав та їх прийнятність, докази, тимчасові заходи Суду тощо).
- Участь у якості тренера у численних тренінгах, що проводяться національними та міжнародними організаціями, зокрема з питань адвокатської техніки, запобігання катуванням, права на свободу, права на справедливий судовий розгляд, правову допомогу для вразливих груп та інших

## VII. Публікації

2020	Практика захисту у кримінальних провадженнях з незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та їх аналогів або прекурсорів, четверте видання, Харків, Права людини, 2020: <a href="http://library.khpg.org/index.php?id=1583775929">http://library.khpg.org/index.php?id=1583775929</a>
2016	Оцінювання системи безоплатної вторинної правової допомоги в Україні у світлі стандартів передового досвіду Ради Європи (у співавторстві), Рада Європи: <a href="https://rm.coe.int/16806ff4a8">https://rm.coe.int/16806ff4a8</a> (англійською) <a href="https://rm.coe.int/16806ff4a9">https://rm.coe.int/16806ff4a9</a> (переклад на українську)
2015	Права людини за зачиненими дверима, Звіт за результатами дослідження «Процесуальні гарантії затриманих осіб» (у співавторстві), Київ: <a href="http://www.irf.ua/knowledgebase/publications/zvit_za_rezultatami_doslidzheniya_protseesualni_garantii_zatrimanikh_osib/">http://www.irf.ua/knowledgebase/publications/zvit_za_rezultatami_doslidzheniya_protseesualni_garantii_zatrimanikh_osib/</a>
2014	Исполнение решений Европейского суда по правам человека в Украине (загальне редагування), Харків, Права людини: <a href="http://library.khpg.org/index.php?id=1405970250">http://library.khpg.org/index.php?id=1405970250</a>
2014	Розділ «Право на справедливий суд» у Щорічній доповіді правозахисних організацій «Права людини в Україні», Харків, Права людини: <a href="https://helsinki.org.ua/files/docs/1431611652.pdf">https://helsinki.org.ua/files/docs/1431611652.pdf</a>
2013	Катування та жорстоке поводження з дітьми в Україні (у співавторстві), Харків, Права людини: <a href="https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/10018/1/Romanov-34%E2%80%939394.pdf">https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/10018/1/Romanov-34%E2%80%939394.pdf</a>
2013	Розділ «Право на свободу» у Щорічній доповіді правозахисних організацій «Права людини в Україні», Харків, Права людини: <a href="http://khpg.org/files/doc/1398017277.pdf">http://khpg.org/files/doc/1398017277.pdf</a>
2013	Ефективність захисту у кримінальному процесі в країнах Східної Європи (у співавторстві): <a href="https://www.irf.ua/efektivnist_zakhistu_u_kriminalnomu_protsezi_u_krainakh_skhidnoi-evropi_bolgariya_gruziya_litva_moldova_ukraina/">https://www.irf.ua/efektivnist_zakhistu_u_kriminalnomu_protsezi_u_krainakh_skhidnoi-evropi_bolgariya_gruziya_litva_moldova_ukraina/</a> (англійською) <a href="https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/criminal-defence-20120604.pdf">https://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/criminal-defence-20120604.pdf</a> (переклад на українську)
2012	Практика захисту у кримінальних справах з обігу наркотиків, Харків, Права людини:


	<a href="http://library.klpg.org/index.php?id=1332184886">http://library.klpg.org/index.php?id=1332184886</a>
2012	Посібник з організації роботи Офісів громадського захисту (у співавторстві), Київ: <a href="https://issuu.com/irf_ua/docs/rol-2012-12-17">https://issuu.com/irf_ua/docs/rol-2012-12-17</a>

### VIII. Володіння мовами

Мова	Читання			Писання			Усне спілкування		
	дуже добре	добре	по-середньо	дуже добре	добре	по-середньо	дуже добре	добре	по-середньо
<b>a. Перша мова:</b>									
Російська	X			X			X		
<b>b. Official languages:</b>									
Англійська	X			X				X	
Французька			X			X			X
<b>c. Other languages:</b>									
Українська	X			X			X		
Німецька			X			X			X

IX. Я підтверджую, що у разі, якщо я не відповідаю вимогам до судді щодо офіційних мов, я підтверджую свій намір пройти інтенсивний пройду інтенсивний курс французької мови до та, якщо буде необхідним, також і на початку виконання обов'язків судді ЄСПЛ, якщо я буду обраний ним.

X. Я підтверджую, що у разі обрання суддею ЄСПЛ я буду постійно мешкати у Страсбурзі.

  
 Tokarev G. V.  
 30.03.2021р.

## Мотиваційний лист

### до участі у конкурсі з добору кандидатів для обрання суддею Європейського суду з прав людини від України

Юридична освіта - це моя друга освіта, перша, була технічною та стала непотрібною після розпаду СРСР. За таких обставин я був змушений опанувати нову спеціальність, для чого здобути нову освіту і розпочати своє професійне життя заново, хоча до юридичного ВУЗу я потрапив певним чином випадково. Як виявилось юридична освіта стала для мене тим безцінним надбанням, яке дало можливість набагато більше реалізувати свої нахили до роботи, пов'язаної, з одного боку, з аналітичною розумовою діяльністю, а з іншого, - з необхідністю швидко реагувати на ситуацію в ході судового розгляду, зокрема, під час допитів, у змагальній процедурі.

З початку моєї адвокатської кар'єри захист прав людини став моїм головним пріоритетом, і з цього часу я почав співпрацювати з неурядовими організаціями, що працюють у галузі прав людини. Я займався проблемами з різних галузей прав людини, але так сталося, що більшу частина моєї діяльності судового юриста стосувалася кримінального процесу, порушення прав в якому мають найбільш несприятливі наслідки для людей. З самого початку діяльності в якості судового юриста мені не давало спокою питання, як реалізувати в практичній діяльності основні засади судового, зокрема кримінального, провадження: рівність прав обв'язування та захисту, привілей від самовикривання, право на належну (справедливу) правову процедуру, яка добре відома за американськими фільмами. Окремою надзвичайно серйозною проблемою виявилась розповсюджена практика застосування фізичного насильства до тих, хто потрапив під кримінальне переслідування, з боку правоохоронців.

Повернувшись зі США, я по-новому усвідомив поняття «справедливий судовий розгляд» і звернувся Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (Конвенція) та практики Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ). З того часу я повністю присвятив свою діяльність юридичній роботі в галузі прав людини у формі правової допомоги людям, здебільшого представникам вразливих груп населення, і це стало моїм свідомим вибором. Оскільки на національному рівні далеко не завжди вдається досягти позитивного для людини судового рішення, особливо у справах проти держави, зокрема кримінальних, де стороні обвинувачення судді часто дають «гандикап», або у адміністративних спорах з органами влади, з 2005 року я став звертатись із заявами до Європейському суді з прав людини (ЄСПЛ).

Паралельно з адвокатською діяльністю я отримував нові знання у сфері прав людини, багаторазово був учасником тренінгів та семінарів з різних аспектів правозахисту. Поступово я отримав певний досвід у галузі представництва в ЄСПЛ і, працюючи в якості керівника пілотного офісу громадського захисту, а згодом і експерта таких офісів у трьох місцях України, я почав проводити тренінги з питань застосування Конвенції та практики суду, з ухилом на застосування позицій ЄСПЛ у національних судових процедурах.

З 2012 року я є керівником Центру стратегічного захисту (ЦСЗ) ГО «Харківська правозахисна група». яка має 25-річний досвід роботи у сфері прав людини, Як керівнику ЦСЗ мені доводиться розробляти правові стратегії у абсолютно різнотипних справах, з наміром підготувати потенційну справу до ЄСПЛ. У той же час я продовжую активно практикувати як судовий адвокат в національних інстанціях та вести справи в Європейському суді з прав людини (ЄСПЛ).

У справах у ЄСПЛ, де я представляв потерпілих від порушень прав людини, Суд 15 разів визнавав порушення Конвенції, здебільшого пов'язані з кримінальним процесом. В окремих справах вдалося поставити питання, які дали поштовх певним змінам у практиці

правозастосування в Україні, зокрема щодо застосування тримання під вартою для неповнолітніх (справа *Корнейкова проти України*), умов тримання маленьких дітей з їх матерями у в'язницях (справа *Корнейкова та Корнейков проти України*), поводженню в поліції з пацієнтами замісної опіоїдної терапії (*Сержантов проти України*).

Одним із складових елементів моєї правозахисної діяльності є підготовка аналітичних матеріалів. Я багаторазово готував видання з різних питань прав людини, в тому числі для міжнародних органів з прав людини, приймав участь у багатьох правозахисних заходах як в Україні, так і за її межами. Також я виконував обов'язки правового експерта у правозахисних проектах і при проведенні досліджень з різних питань судочинства та удосконалення законодавства.

Безспірним є те, що рівень дотримання прав людини у країнах Західної Європи є набагато вищим ніж у пострадянських країнах, зокрема в Україні, про що свідчить кількість рішень проти України, у яких визнані порушення Конвенції. Одним з наслідків цього є утворення кількох груп однотипних справ проти України, у яких Суд визнає ті ж самі порушення. Звичайно, це призводить до того, що такі «клоніві» справи, що складають усталену практику Суду (*well-established case-law*), не мають жодного інтересу для Суду в плані розвитку його прецедентної практики, що обумовлює більший його інтерес до «штучних» справ, в яких поставлені нові правові проблеми, що потребують нових підходів у їх вирішенні і здебільшого надходять з країн західної Європи, які вже тривалий час проходять «випробування» Конвенцією. Все більше категорій справ проти України розглядаються ЄСПЛ після їх об'єднання у групи, стали розглядатись Судом групами, без докладного розгляду конкретних обставин справи у його рішеннях, що аж ніяк не додає авторитету нашій державі.

Моєю мрією є досягти, щоб Україна таки почала виконувати свої зобов'язання за Конвенцією, які на теперішній час переважно зводяться до виплати сум справедливої сатисфакції за рішеннями ЄСПЛ, без вжиття дієвих заходів загального характеру, оскільки введення нового законодавства, як і окремі інституціональні зміни, як свідчить практика, самі по собі не змінюють в цілому стан дотримання прав людини в країні. Зокрема, така ситуація я у сфері запобігання катуванням.

Я також маю бажання звернути увагу шановного ЄСПЛ на специфіку ситуації, яка має місце при розгляді ЄСПЛ справ проти України, зокрема, практики подання Урядом документів з недостовірною інформацією, особливо у справах, коли особи утримуються під контролем агентів держави, а переважна більшість інформації перебуває у розпорядженні держави. Тому особлива ретельність оцінки ЄСПЛ доказів, наданих Урядом, має вкрай важливе значення у справах щодо неадекватної медичної допомоги ув'язненим, де часто йдеться не лише про здоров'я, а й про життя людини. У таких випадках при надходженні заяви про застосування тимчасових заходів за Правилем 39 Регламенту Суду викривлена інформації від в'язничних лікарів може обернутися черговою трагедією. Я хотів би звернути увагу шановного Суду на ці моменти, які, на жаль, є притаманними роботі органів держави як на національному рівні, так і у справах у ЄСПЛ.

За більше ніж 20 років своєї юридичної діяльності я накопичив теоретичні знання про міжнародні стандарти з прав людини та практичні навички їх застосування з метою правозахисту. Я маю достатню підготовку як в аспекті знань у галузі прав людини, зокрема Конвенції та практики суду, так і щодо процедури судочинства у ЄСПЛ. У разі обрання мене суддею ЄСПЛ я сподіваюсь використати разом зі знаннями, отриманими під час діяльності у галузі прав людини, свій багаторічний досвід роботи судового юриста, працюючого виключно з акцентом на захист прав людини, адже Конвенція і суд були створені для захисту не інтересів держав-учасниць Конвенції, а прав людини.